



PISA 2009 Mensajes Clave para México

En noviembre de 2007, el Presidente Calderón presentó las principales estrategias, objetivos y metas de rendimiento del gobierno mexicano en materia de educación. El primer objetivo establecido por la administración del Presidente Felipe Calderón fue elevar el rendimiento de los estudiantes de manera considerable para alcanzar un promedio combinado en lectura y matemáticas de 435 puntos en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) para el año 2012, a partir de la base de los 392 puntos obtenidos en promedio combinado en 2003.

Los resultados de PISA 2009 muestran que las mejoras de rendimiento que México ha logrado desde que el Presidente Calderón estableció dicha meta han sido significativas y México parece estar bien encaminado para cumplir su objetivo de 2012.

Los resultados también demuestran, sin embargo, que el reto de mejora de la calidad educativa es un imperativo global y que es necesario continuar y redoblar esfuerzos en esta materia; a la vez que demuestran que es posible tener avances significativos en relativamente poco tiempo, como han logrado varios países y que incluso en entornos socioeconómicos desfavorecidos, es posible tener buen desempeño, como han demostrado diversas escuelas en México.

El reporte "*Sistemas Eficientes y Reformadores Exitosos en la Educación: Lecciones de PISA para México*" presenta un resumen de las tendencias en el desempeño de México en PISA, las tendencias en materia de acceso y equidad en la educación para jóvenes de 15 años, así como el impacto del entorno socio-económico sobre el rendimiento de los estudiantes. El reporte analiza también, el desempeño de México comparado con otros países en la OCDE, el G20, y economías con nivel de desarrollo similar a fin de poner en contexto las mejoras obtenidas y resaltar los ámbitos en los que es necesario aún mejorar (Tabla 2.6).

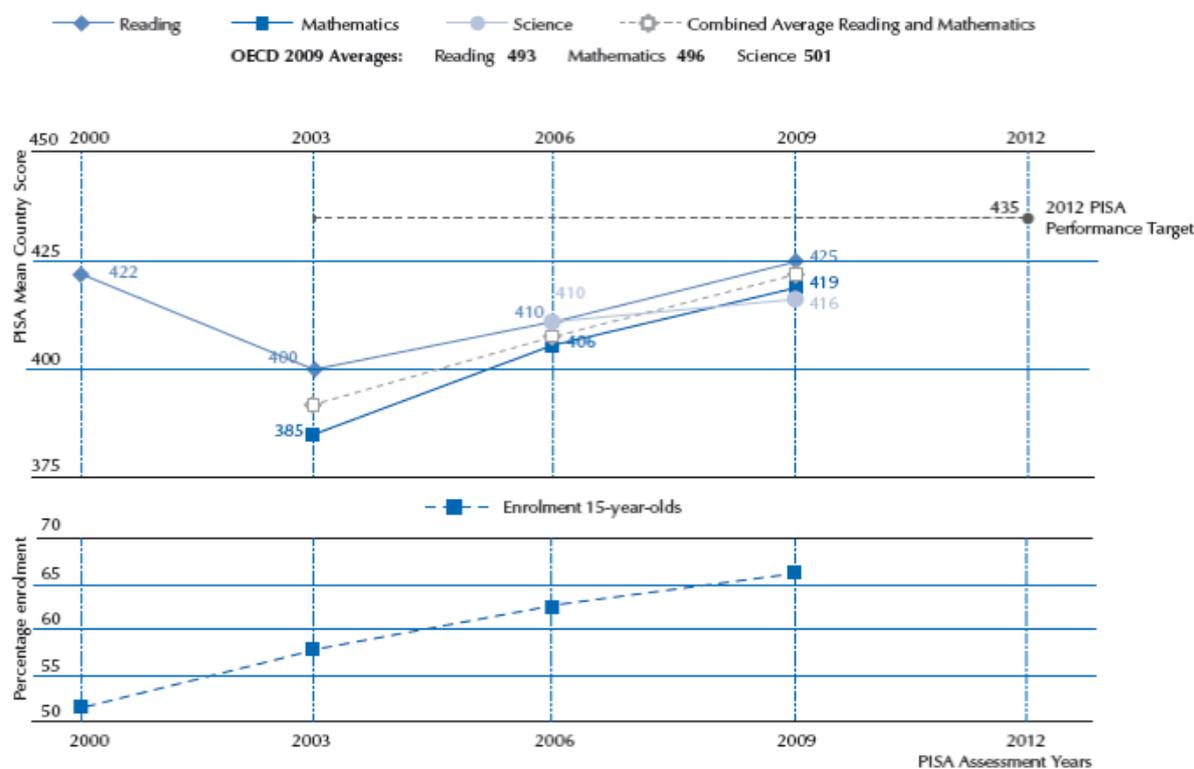
Algunos de los aspectos más relevantes para México son los siguientes:

- En **comprensión lectora**, (donde PISA comenzó sus mediciones en 2000) México obtuvo 425 puntos, cifra superior a la obtenida en las pruebas de 2000, 2003 y 2006 y a solo 10 puntos del objetivo planteado para 2012.
- El incremento de México en lectura a partir de los 400 puntos obtenidos en 2003 y con respecto al cual se estableció la meta, es estadísticamente significativo. Perú y Chile son los países con mayor incremento en desempeño de lectura entre 2000 y 2009.
- El porcentaje de alumnos por debajo del nivel 2 (menos de 407) disminuyó significativamente entre 2000 y 2009 en 4 puntos porcentuales, colocando a México entre los 14 países con mejoras estadísticamente significativas en este ámbito. Chile es el país donde hubo una reducción mayor del porcentaje de estudiantes por debajo del nivel 2, con -17.6 puntos porcentuales, Perú disminuyó 14.8 puntos, Brasil 6.2 puntos.
- México ocupa el último lugar entre los 34 países de la OCDE en comprensión lectora y el lugar 45 entre todas las economías participantes. Su promedio se encuentra 50 puntos por debajo del promedio de los países 15 del G20 participantes (475) y es igual al promedio de países

participantes con nivel similar de desarrollo (Argentina, Brasil, Chile, Croacia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumania, Rusia, Trinidad y Tobago y Turquía).

- En **matemáticas**, (donde PISA comenzó sus mediciones en 2003) con 419 puntos, México es el país con el más alto incremento en desempeño con 33 puntos porcentuales de incremento entre 2003 (385 puntos) y 2009. Otros países con incrementos importantes fueron Brasil (30 puntos), Turquía, Grecia y Portugal con incrementos superiores a los 20 puntos.
- Asimismo, México es el país con una reducción mayor de los estudiantes con nivel de desempeño por debajo del nivel 2 en matemáticas (es decir menos de 420 puntos) entre 2003 (66%) y 2009 (51%), sin embargo aún sigue siendo el país de la OCDE con mayor porcentaje de alumnos con ese nivel de desempeño y el quinto país de 39 con datos comparables, entre todos los países participantes.
- En el otro extremo, México es uno de los cuatro países que mostro incrementos estadísticamente significativos en el porcentaje de alumnos con alto desempeño (superior a 607 puntos) pasando de 0.4% en 2003 a 0.7% en 2009.
- México ocupa el penúltimo lugar entre los países OCDE en matemáticas, superando a Chile, y el lugar 49 entre todas las economías participantes. Su promedio se encuentra 52 puntos por debajo de los 15 países del G20 participantes (471) y es igual al promedio de los países con nivel similar de desarrollo.
- El **promedio combinado de lectura y matemáticas** (422) se encuentra 13 puntos por debajo de la meta establecida para 2012, que es aproximadamente el mismo nivel de incremento que obtuvo México entre 2006 y 2009.
- En **ciencias**, (donde PISA comenzó sus mediciones en 2006), México obtuvo 416 puntos en 2009, 6 puntos por arriba de lo obtenido en 2006. Otros países tuvieron incrementos superiores, destacan Turquía y Qatar con 30 puntos, Portugal, Korea, Italia; Noruega, y Estados Unidos con incrementos entre 10 y 19 puntos, Brasil y Colombia con 14 y 15 puntos.
- El porcentaje de alumnos por debajo del nivel 2 (es decir con menos de 409 puntos) disminuyó en 4 puntos porcentuales llegando a 47%, permaneciendo como el mayor entre los países OCDE. Turquía tuvo una reducción de 17 puntos, Chile de 7 puntos, Estados Unidos de 6 puntos, Italia de 5 puntos.
- México es aún el país con menor número de alumnos por arriba del nivel 5 en ciencias y es uno de los 12 países, de 56 con información comparable con menos de 1% con este desempeño.
- México ocupa el último lugar entre las economías de la OCDE en ciencias y el lugar 51 entre las 65 participantes. Su promedio se encuentra 64 puntos por debajo de los países del G20 participantes (480) y es inferior en 14 puntos al promedio de los países con similar nivel de desarrollo (430).
- **La asociación entre el entorno socio-económico con el desempeño** de lectura se redujo de forma significativa, en 7.3 puntos porcentuales, siendo México uno de los nueve países participantes que mejoran en equidad socio-económica. Es importante destacar que México es el país de la OCDE con mayor porcentaje de estudiantes cuyo índice de entorno económico, social y cultural es menor que -1, con el 58.2%, seguido por Turquía (58.0%) y Chile (37.2%).
- Un comparativo de escuelas en el mismo nivel de índice socio-económico, demuestra que la diferencia en puntuación en un nivel socioeconómico bajo (entre -1.099 y -0.899) es de 200 puntos, no muy lejana de la diferencia entre el máximo y el mínimo de escuelas con un nivel socioeconómico alto (entre 0.5 y 1.5) que va de niveles por debajo del promedio para México (408) hasta niveles significativamente superiores al promedio de la OCDE (572).
- **El acceso a educación de los jóvenes de 15 años** aumentó en cerca de 15 puntos porcentuales entre 2000 y 2009, aumentando de 52% a 66% aunque partió de una base muy baja. Turquía es el país de la OCDE con **más bajo nivel de alumnos inscritos** con 64%. Brasil ha tenido un progreso muy significativo aumentando de 53% en 2000 a 80% en 2009.

■ Figure 1.1 ■
PISA results and enrolment for Mexico 2000 – 2009



Note: The performance target set by the Mexican government for 2012 considers a combined average of country mean scores for reading and mathematics, starting from a 392 score-point baseline using 2003 PISA results.

Sources: PISA 2009 Results Volume V, Table V.2.1, Figure V.1.2; PISA 2000 Technical Report, Table 31; Learning for Tomorrow's World - First Results from PISA 2003, Table A3.1; PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Volume 1, Table A2.1; PISA 2009 Results Volume I, Table A2.1.

Table 1.1 Mexico's mean scores in PISA assessments, annualised trends and enrolment of 15-year-olds

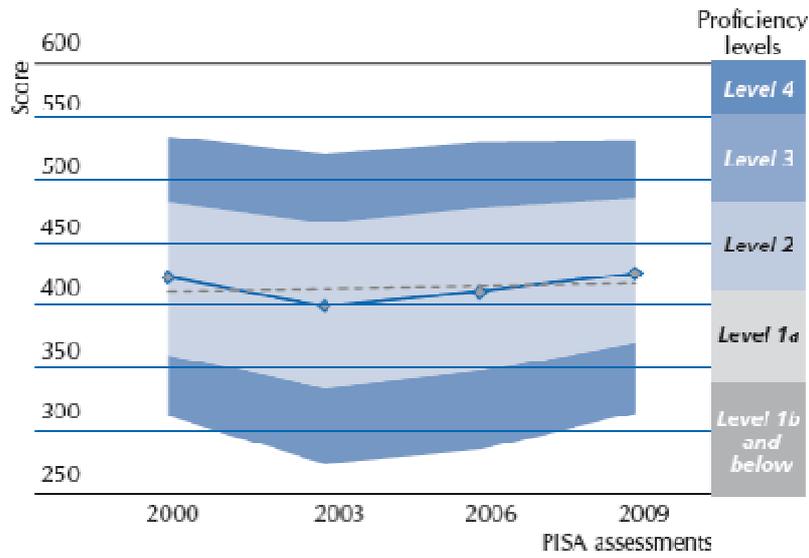
| | OECD Average 2009* (S.E.) | Mean country scores for Mexico | | | | Period of comparison | Annualised performance trends (S.E.) |
|---|---------------------------|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------------------|--------------------------------------|
| | | 2009 | 2006 | 2003 | 2000 | | |
| Reading | 493 (0.6) | 425 (2.0) | 410 (3.1) | 400 (4.1) | 422 (3.3) | 9 years | 0.4 (0.7) |
| Mathematics | 496 (0.6) | 419 (1.8) | 406 (2.9) | 385 (3.6) | a | 6 years | 5.5 (0.8) |
| Science | 501 (0.5) | 416 (1.8) | 410 (2.7) | a | a | 3 years | 2.1 (1.4) |
| Combined Average Scores (reading and mathematics) | | 422 | 408 | 392 | | | |
| Performance Targets 2012 | | 435 | | | | | |
| Enrolment 15-year-olds | | 66.24% | 62.85% | 58.07% | 51.64% | | |

Note: The performance target set by the Mexican government for 2012 considers a combined average of country mean scores for reading and mathematics, starting from a 392 score-point baseline using 2003 PISA results. The combined average is thus included for 2006 and 2009 PISA assessment years.

Sources: PISA 2009 Results Volume V, Figure V.1.2, Table V.2.1, Table V.2.8, Table V.3.1, Table V.3.4; PISA 2000 Technical Report, Table 31; Learning for Tomorrow's World - First Results from PISA 2003, Table A3.1; PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Vol. 1, Table A2.1; PISA 2009 Results Volume I, Table A2.1.

Figure 1.2

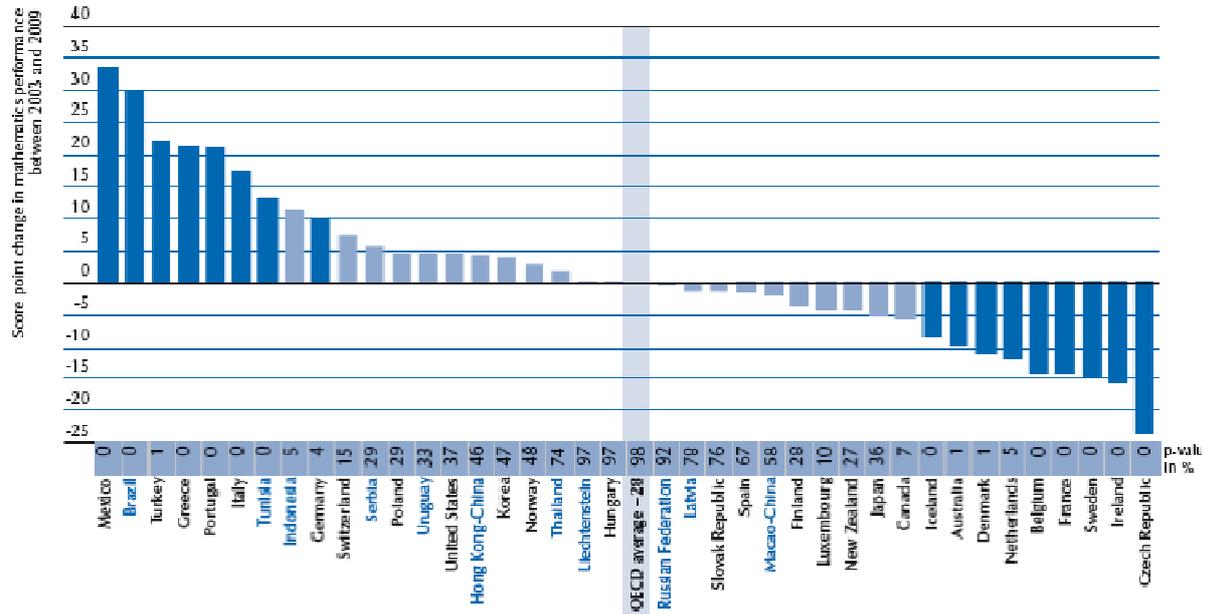
Mexico's trends in reading and percentiles of student performance



Source: OECD, PISA 2000, 2003, 2006, 2009 Databases.

Figure 1.4

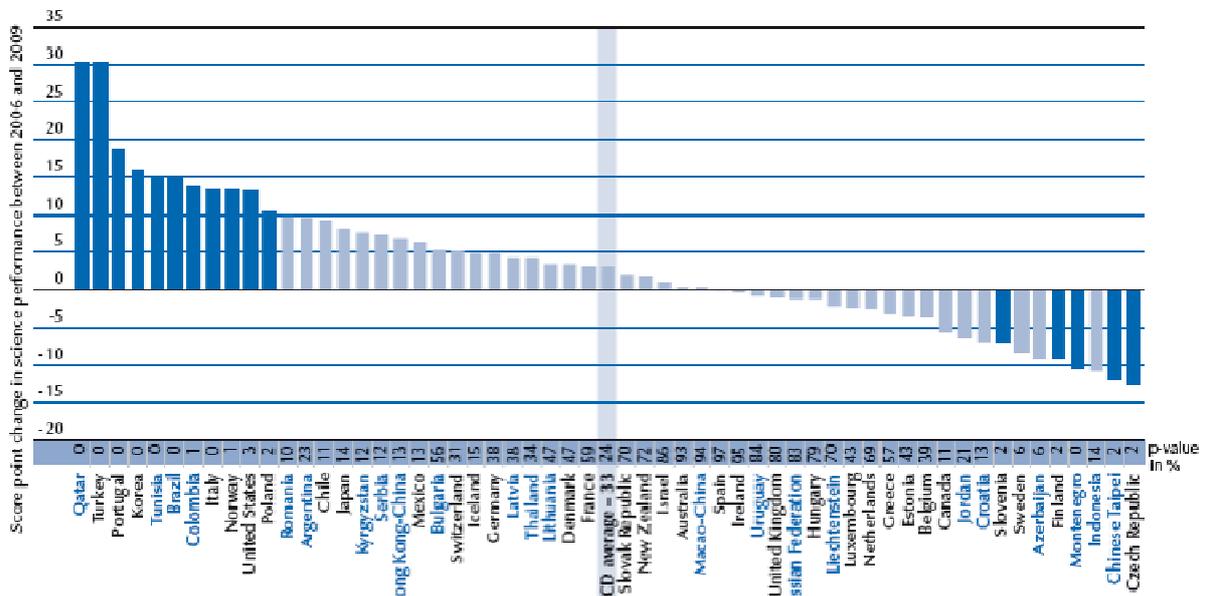
Change in mathematics performance between 2003 and 2009



Note: Statistically significant score point changes are marked in a darker tone. Countries are ranked in descending order of the score point change on the mathematical scale between 2003 and 2009. Source: OECD, PISA 2009 Database, Table V.3.1.

Figure 1.7

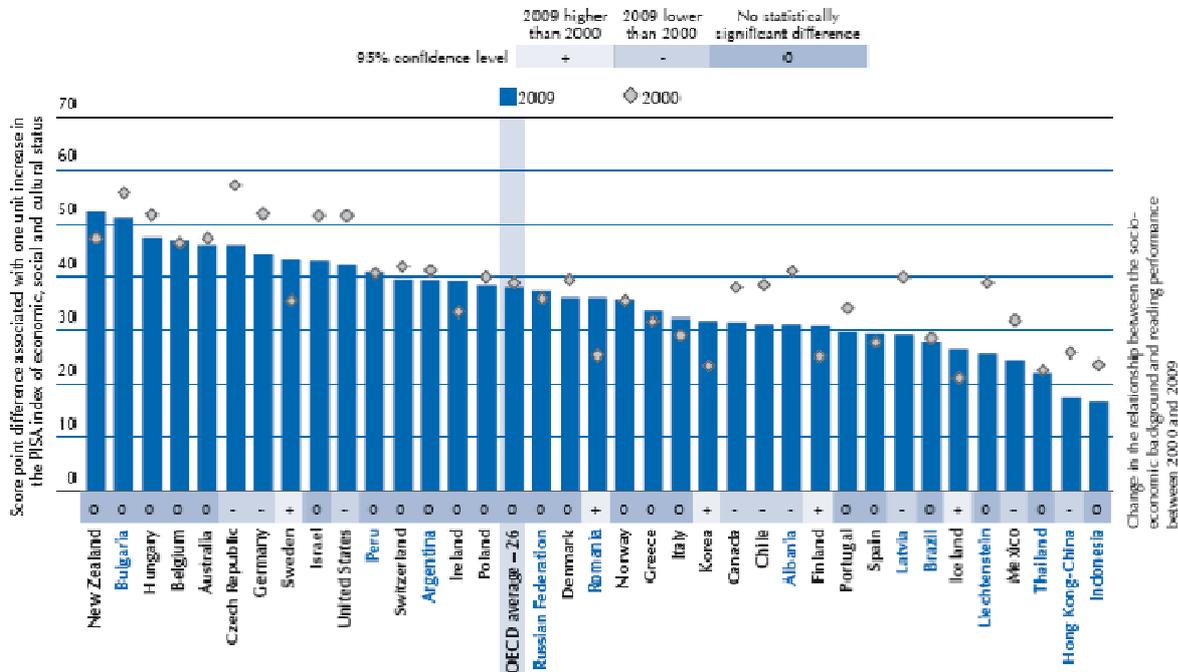
Change in science performance of participating countries between 2006 and 2009



Note: Statistically significant score point changes are marked in a darker tone. Countries are ranked in descending order of the score point change in science performance between 2006 and 2009. Source: OECD, PISA 2009 Database, Table V.3.4

Figure 1.9

Relationship between students' socio-economic background and reading performance 2000 – 2009



Countries are ranked in descending order of the overall association of the socio-economic background in 2009. Source: OECD, PISA Database 2009, Table V4.3

Table 2.6 Benchmarking averages: Proficiency levels in PISA 2009

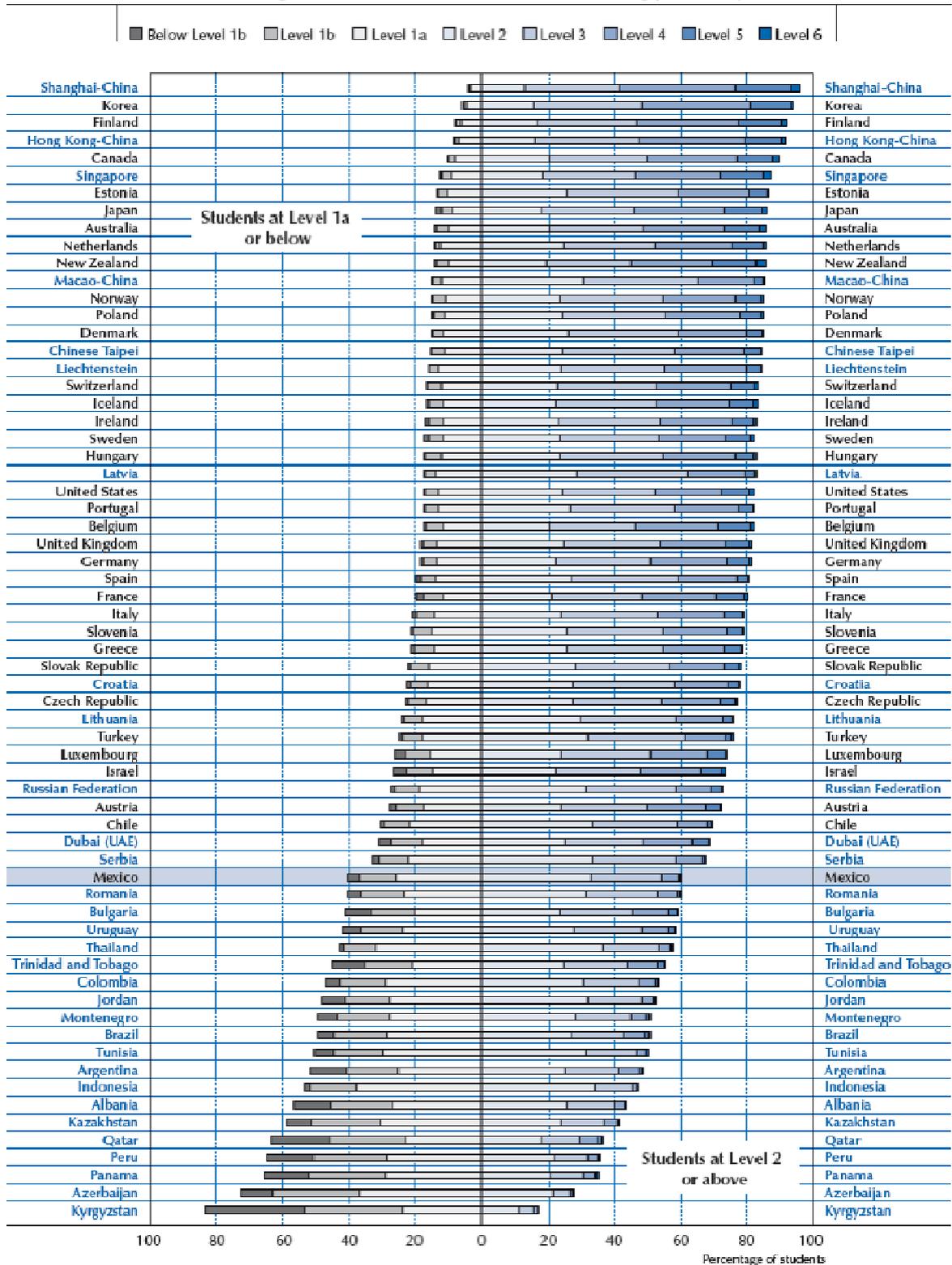
| | Reading | | Mathematics | | Science | |
|---|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|
| | Below Level 2 | Level 5 or above | Below Level 2 | Level 5 or above | Below Level 2 | Level 5 or above |
| | % | % | % | % | % | % |
| OECD average | 18.1 | 8.2 | 20.8 | 13.4 | 17.9 | 8.5 |
| G20 average | 25.8 | 7.0 | 32.6 | 10.3 | 26.6 | 7.3 |
| Countries With Similar GDP/ Capita Average | 28.3 | 3.2 | 38.8 | 4.9 | 28.9 | 3.6 |
| Mexico | 40.1 | 0.4 | 50.8 | 0.7 | 47.4 | 0.2 |

Source: PISA 2009 Results Volume V: Table V.2.2, Table V.3.2, V.3.5 and I.2.1.

Figure 2.1

How proficient are students in reading?

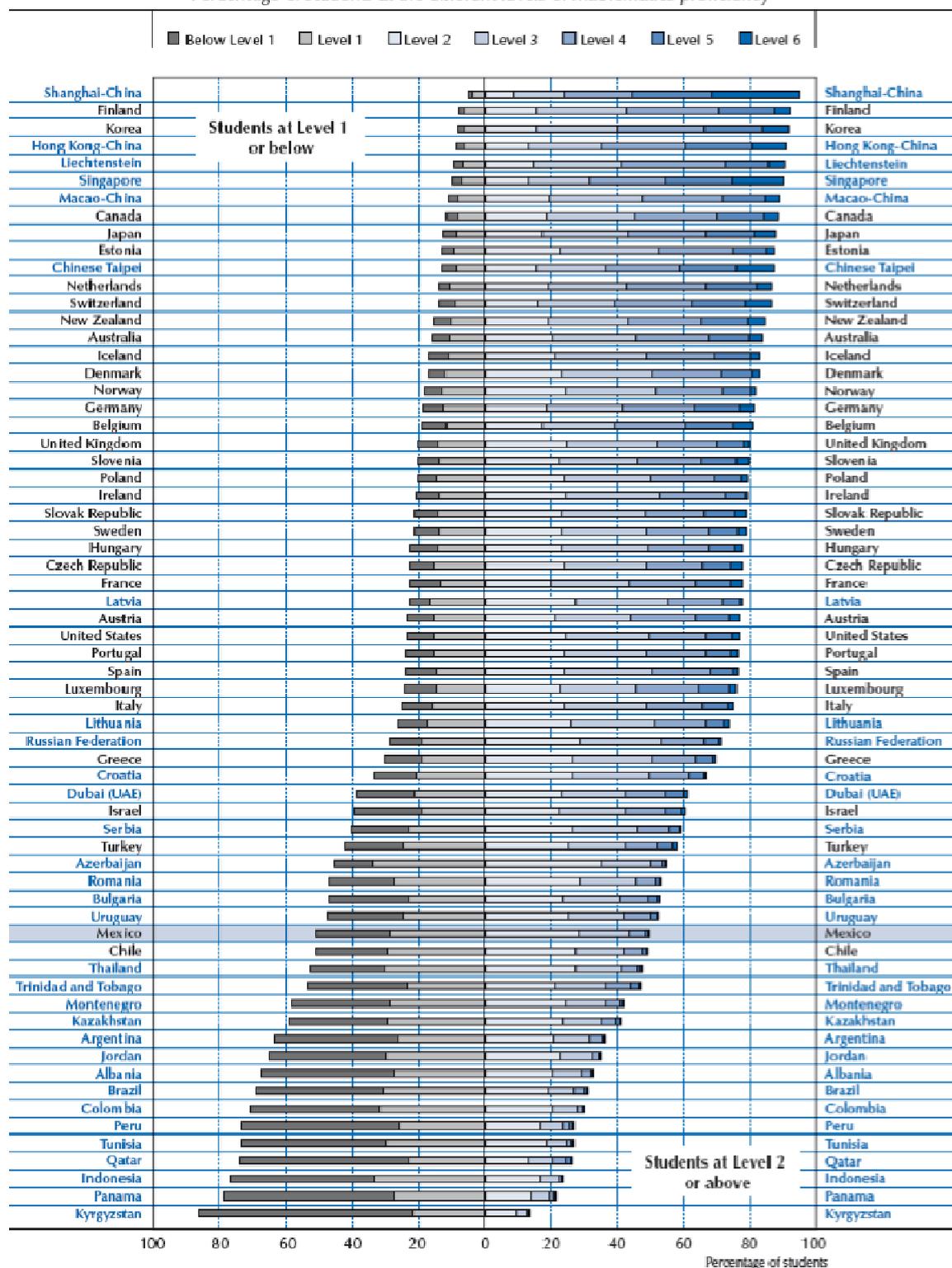
Percentage of students at the different levels of reading proficiency



Countries are ranked in descending order of the percentage of students at Levels 2, 3, 4, 5 and 6.
Source: OECD, PISA 2009 Database, Table I.2.1.

Figure 2.2

How proficient are students in mathematics? Percentage of students at the different levels of mathematics proficiency



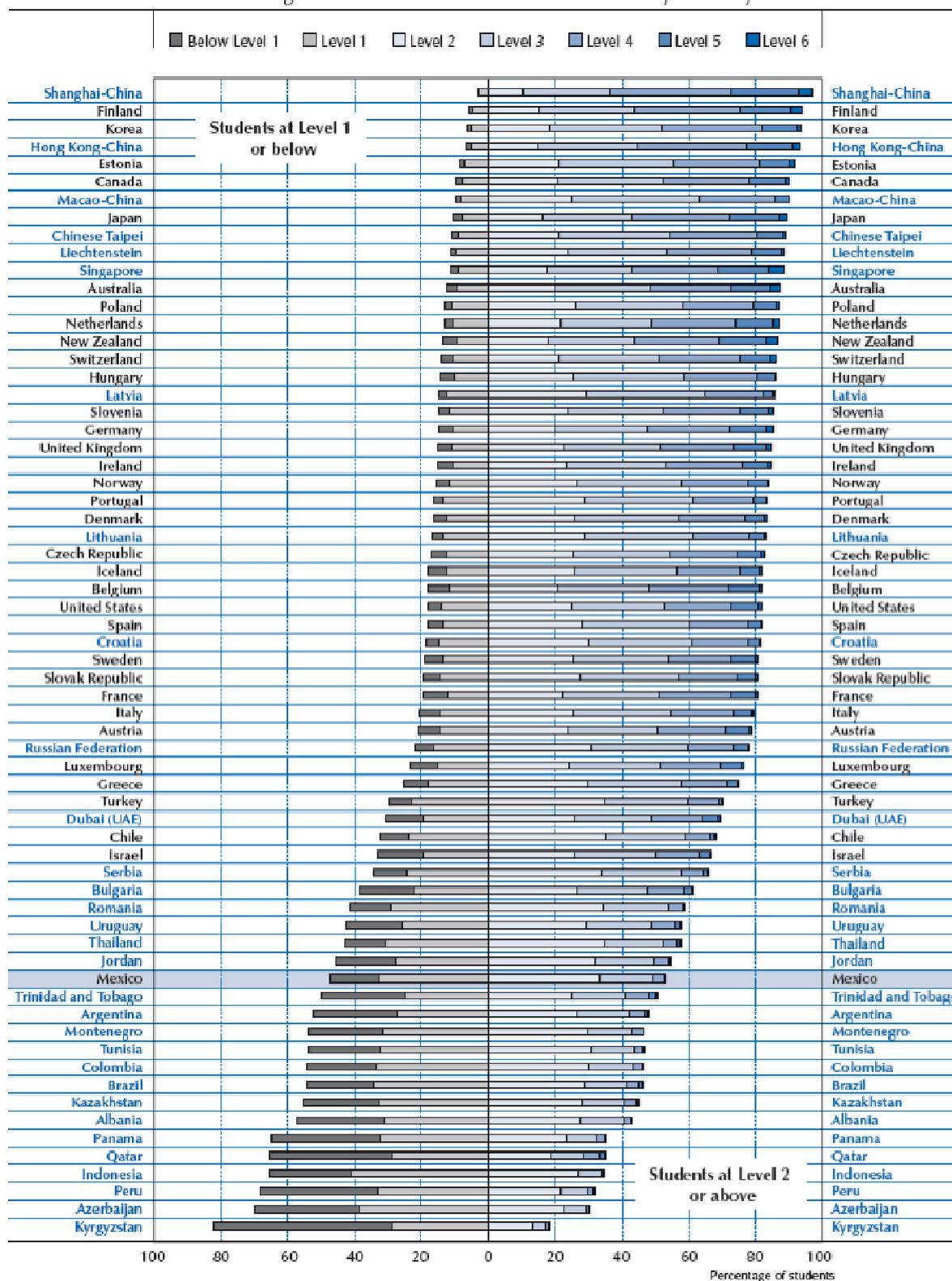
Countries are ranked in descending order of the percentage of students at Levels 2, 3, 4, 5 and 6.

Source: OECD, PISA 2009 Database, Table I.3.1.

Figure 2.3

How proficient are students in science?

Percentage of students at the different levels of science proficiency



Countries are ranked in descending order of the percentage of students at Levels 2, 3, 4, 5 and 6.

Source: OECD, PISA 2009 Database, Table I3.4.