



力争增长 2011 年版：经济政策改革

中文概要

- 全球正从上世纪三十年代经济大萧条以来最深的经济衰退中复苏，但这一复苏仍极其依赖宏观经济政策的刺激，许多国家居高不下的失业率也无明显改观。力争增长 2011 年版重点阐述了危机后恢复长期增长必不可少的结构性改革。向每一个经合组织成员国，并首次向 6 个主要新兴经济体（巴西、中国、印度、印度尼西亚、俄罗斯和南非）指出了今后十年实现可持续增长最为有效的五项改革重点。分析研究显示，这些改革中的多项也有助于亟需的财政整合，及减少目前全球经常账户的失衡。
- 报告提供的各项国际可比指标，能帮助各国对其广泛领域中的经济业绩及结构性政策进行评估。
- 此外本期还包含三个分析性章节，内容包括住房政策、医疗保健制度效率、及结构性政策与经常账户不平衡的关联。

全球从经济大萧条以来最深的经济衰退中开始复苏已经有些时日，但这一复苏仍极大地依赖宏观经济政策的刺激并不足以解决许多国家居高不下的失业问题。由于财政刺激措施不得不逐步取消以应对难以为继的公共债务增加势头，货币政策方面也难以提供更多扶持，经合组织各国政府现在面临的挑战是，如何将政策驱动的复苏转化为自主性增长。除金融监管领域外，其它结构性改革的进程都在全球衰退中减速，加速这些改革进程可能会发挥决定性的作用。在从危机中复苏的背景下，最利于短期增长及能帮助失业无就业者留在劳动市场的那些领域应作为改革重点。

本期力争增长为每一个经合组织成员国，并首次为 6 个主要新兴经济体（被称为金砖国家的巴西、中国、印度、印度尼西亚、俄罗斯和南非）确定了今后十年实现可持续增长最有效的五项改革重点。这些建议的确定基础是，各国在劳动生产率劳动力使用率方面与最佳业绩之间的差距，以及每个国家的政策薄弱环节。确立优先重点得出的主要结论先在第 1 章中概述，然后在第 2 章国别说明中详细描述，包括以下几方面：

- 经合组织高收入成员国都面临一系列政策挑战，大体可分为两类。第一类国家主要是欧洲大陆国家，需要提高劳动力使用率。因此对它们的共同建议是：改进福利制度设计、通过就业保护改革解决双轨劳动市场问题、减少劳动赋税负担，虽然产品市场改革也是这些国家的主要特点。经合组织中其它较富裕成员国面临的一系列挑战更为平衡，主要建议它们进行网络部门监管、外国直接投资限制、税收结构及公共部门方面的改革，亚洲成员国更应注重提高劳动生产率。
- 经合组织收入较低的成员国，包括智利、爱沙尼亚、以色列、斯洛文尼亚等 2010 年新加入的成员国以及金砖各国，则在教育制度及产品生产监管方面面临更多的挑战。这些领域的改革以提高劳动生产率为目标。非正式劳动也是这些国家面临的特殊政策挑战。许多情况下对金砖各国与经合组织较低收入成员国建议的政策重点性质内容相似，虽然金砖各国需要改革的项目一般更多。对金砖各国及某些经合组织较低收入成员国的建议有时也包括法治系统、契约执行的改革，以及如何改进政务治理腐败。
- 在刚经过危机的形势下，首先要考虑那些能在收入就业方面立竿见影很快见效的改革。在指出的政策重点中，此类改革包括降低竞争障碍（如零售业和自由职业中的竞争），减少对企业运营设的繁文缛节，及消除对外国直接投资的限制。如何防止高失业率持续化是当前形势下另一个严重关注的问题，我们提出的某些政策重点对此也能产生较大影响。为应对危机提出的许多劳动市场政策如增加短期就业、延长或扩大失业救济福利，能帮助减少经济衰退的失业影响，减缓职工的困境。随着经济形势的发展，新的政策举措应能有助于提高经济复苏的就业内涵。此类改革包括：在积极就业政策方面增加资金及加速改革，通过就业保护及改进社会分配转移以减少劳动市场的双轨制现象。
- 当前经济形势对各国政府进行改革的能力有模棱两可的影响，一方面经历危机后改革的必要性更加突出，另一方面许多国家财政状况削弱可能对改革产生障碍。在此背景下必需确保各项改革与巩固财政的紧迫需要相一致。
- 结构性改革的主要目的是提高长期收入水平，但也能对财政平衡带来重要的共生利益。例如促进就业水平的改革也可能有利于巩固财政。难以为继的公共财政也使许多其它类型的结构性改革更为紧迫。改进税收制度，或提高教育、医疗系统的效益尤其能减少财政赤字。

促进增长的结构改革也能对经常账户失衡产生良性震动效益，第 5 章对此进行了详述。全球性不平衡虽然在危机过程中有所缩小，但无论在经合组织还是非经合组织国家中都仍然很严重，如不采取政策行动也许不会减缓。虽然结构性改革一般并非以解决全球性不平衡为目的，但能通过影响家庭及企业的储蓄和投资决策，以及改变公共储蓄和投资而对经常账户产生影响。本章介绍了新的实证分析，显示许多结构性改革有各自的必要性，但同时也能在若干重要经济领域缩小家庭储蓄与投资之间的差距而减少全球性不平衡。

- 在中国和其它亚洲经济体发展社会福利制度将能实现重要的社会目标，而其衍生作用是能减少谨慎性储蓄，从而对这些国家巨大的经常账户盈余能有所限制。
- 提高退休年龄的养老金改革将能提高收入水平，同时又有助于减少储蓄和经常账户盈余，（但有对外赤字的国家会因此增加赤字水平）。
- 在日本、德国等国家进行网络工业、零售业或自由职业服务业的产品市场改革，能鼓励基建投资从而减少经常账户盈余。
- 在一些国家尤其是美国，消除鼓励消费的政策扭曲，例如房贷付息可享受减税而所得相关房租却无需缴税的政策，能有助于增加家庭储蓄减少外部赤字，虽然要等待经济进一步稳定时才能实行。
- 新兴经济国家进行金融市场改革，增加金融市场的多样性和深度，能减少借贷制约，从而促进消费与投资，使一些国家的经常账户盈余减少。此类改革需伴有适当审慎监控。
- 综合而言，如果经合组织成员国进行财政紧缩，德国日本进行产品市场改革，中国增加公共卫生开支（提高 GDP 两个百分点）并放开金融市场，这些措施结合在一起将能使全球不平衡减少约三分之一。

本期力争增长有一章专门论述住房（第 4 章），该领域中的错误政策参与触发了本次危机，现在对就业流动性和就业的恢复仍可能有阻力。该章介绍了新的住房市场政策指标，及经合组织的实证性研究，主要结论如下：

- 房贷市场的创新必须辅之以适当的规范监管和审慎的银行规定。金融放开和房贷创新促使以前贷款难的家庭得以购房，但房贷市场规章的改革也可能是房价明显增长波动的背后原因，从1980年代初到2000年代中期，经合组织各国的房价平均增长了30%。
- 许多经合组织国家可通过各种措施，如简化繁复的建筑许可制度，使住房供应与需求更加一致。这将有助于防止房价过分波动。但同时，在不能控制需求波动的情况下，供求更趋一致也可能造成住房投资的波动。
- 住房政策能促进居住流动性，使人力和就业需要更加匹配，从而帮助劳动市场从危机中复苏。降低购置住房的高成本有助于获得信贷，使住房的供应与需求变化更加一致。降低购房高成本，和在一定程度上放宽较严紧的租金及租赁规定，也能增加居住流动性。
- 住房政策的设计应兼顾效益及公平两个方面。应对住房和其它替代投资以同样方式征税，从而消除税务扭曲。设计细微的有针对性的社会住房制度，能以最低成本达到目标，而设计周全的可流动住房补贴办法也许比直接提供社会住房更可取，因为它们不会对居住流动性造成直接障碍。

最后一点也非常重要，本期力争增长第6章的主题是医疗卫生，这对个人福祉和长期经济增长都是一个关键因素。经合组织汇编了有关卫生政策、医疗系统效益的跨国可比新数据，指出所有被调查国家的公共医药开支都有改进效率的余地：

- 经合组织各国如果都能达到效率业绩最高国家的水平，在维持医药开支不变的情况下还可将出生时预期寿命平均提高2年以上。
- 三分之一以上国家在维持医药开支不变情况下，通过增效就能在至2017年的十年中实现前十年同样的预期寿命提高。
- 另外，提高医疗系统效率能节约大量公共开支，经合组织各国产生的节余平均可达近2%GDP。
- 并没有放之四海皆准的成本效益最高的一种医疗制度类型。因此更重要的不是制度类型本身，而是制度的管理。决策者应注重政策框架的协调一致，从各种不同医疗制度中取长补短，与本国实际情况有机结合。国际对比也突显出可增效挖潜的一些方面，如改进参与医疗管理各方的协调，加强防止漏洞，提高病人自费水平，增加有关质量价格的信息，改革供应者付费机制或调整有关医院人员、设备的监管规定。

© OECD

本概要并非经合组织的正式译文。

在提及经合组织版权以及原著标题的前提下允许复印本概要。

多语种概要出版物系经合组织英法双语出版原著的摘要译文。

由经合组织在线书店免费提供 www.oecd.org/bookshop

如需更多信息，请与经合组织出版事务及通信总司版权及翻译处联系 rights@oecd.org 或传真：+33 (0)1 45 24 99 30。

OECD Rights and Translation unit (PAC)

2 rue André-Pascal, 75116

Paris, France

请访问我们的网址 www.oecd.org/rights/

