

# Evaluation

## Finnish Support to Forestry and Biological Resources

COUNTRY REPORTS

Part 2. Mozambique



**Evaluation report 2010:5/II**

(2. Mozambique Eng, Por)

**MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS OF FINLAND**

- REPORT 2010:5/II Finnish Support to Forestry and Biological Resources. Country and Regional Reports (Parts 1 Kenya, 2 Mozambique (Eng, Por), 3 Tanzania, 4 Zambia, 5 Lao Peoples Democratic Republic, 6 Vietnam, 7 Western Balkans, 8 Central America)  
ISBN: 978-951-724-878-5 (printed), ISBN: 978-951-724-879-2 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2010:5/I Finnish Support to Forestry and Biological Resources  
ISBN: 978-951-724-876-1 (printed), ISBN: 978-951-724-877-8 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2010:4 Sustainability in Poverty Reduction: Synthesis  
ISBN: 978-951-724-874-7 (printed), ISBN: 978-951-724-875-4 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2010:3 The Finnish Development Cooperation in the Water Sector  
ISBN: 978-951-724-848-8 (printed), ISBN: 978-951-724-849-5 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2010:2 Development Cooperation with Ethiopia 2000–2008  
ISBN: 978-951-724-839-6 (printed), ISBN: 978-951-724-840-2 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2010:1 The Transition Towards a New Partnership with Egypt  
ISBN: 978-951-724-837-2 (printed), ISBN: 978-951-724-838-9 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:9 Meta-Analysis of Development Evaluations in 2007 and 2008  
ISBN: 978-951-724-809-9 (printed), ISBN: 978-951-724-810-5 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:8 Natural Disasters, Climate Change and Poverty  
ISBN: 978-951-724-807-5 (printed), ISBN: 978-951-724-808-2 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:7 The North-South-South Higher Education Network Programme  
ISBN: 978-951-724-790-0 (printed), ISBN: 978-951-724-791-7 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:6 DEMO Finland Development Programme  
ISBN: 978-951-724-784 9 (printed), ISBN: 978-951-724-785 0 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:5 Finnish Aid in Western Kenya; Impact and Lessons Learned  
ISBN: 978-951-724-783-2 (printed), ISBN: 978-951-724-786-3 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:4 Meta-analysis of Development Cooperation on HIV /AIDS  
ISBN: 978-951-724-769-6 (printed), ISBN: 978-951-724-770 2 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:3 Support to Development Research  
ISBN: 978-951-724-755-9 (printed), ISBN: 978-951-724-756 6 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:2 Agriculture and Rural Development. A Preliminary Study  
ISBN: 978-951-724-746 7 (printed), ISBN: 978-951-724-747 4 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2009:1 Finland´s Development Cooperation in Central Asia and South Caucasus  
ISBN: 978-951-724-728 3 (printed), ISBN: 978-951-724-729 0 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2008:7 Kosovo Country Programme  
ISBN: 978-951-724-716-0 (printed), ISBN: 978-951-724-717-7 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2008:6 The Cross-cutting Themes in the Finnish Development Cooperation  
ISBN: 978-951-224-714-6 (printed), ISBN: 978-951-224-715-3 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2008:5 Finnish NGO Foundations  
ISBN: 978-951-724-709-2 (printed), ISBN: 978-951-724-710-8 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2008:4 FIDIDA: An Examlle of Outsourced Service 2004–2008  
ISBN: 978-951-724-690-3 (printed), ISBN: 978-951-724-691-0 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2008:3 Evolving New Partnerships between Finland and Namibia  
ISBN: 978-951-724-701-6 (printed), ISBN: 978-951-724-702-3 (pdf), ISSN: 1235-7618

# Evaluation

**Finnish Support to Forestry and  
Biological Resources**

**Country Reports  
Part 2. Mozambique**

**Evaluation report 2010:5/II  
(2. Mozambique Eng, Por)**

This report can be accessed at <http://formin.finland.fi>  
and hard copies can be requested from [EVA-11@formin.fi](mailto:EVA-11@formin.fi)  
or

Development Evaluation (EVA-11)  
The Ministry for Foreign Affairs of Finland  
P. O. Box 512  
FI-00023 GOVERNMENT  
Finland

ISBN 978-951-724-878-5 (printed)

ISBN 978-951-724-879-2 (pdf)

ISSN 1235-7618

Cover photo: Antti Erkkilä

Cover design: Anni Palotie

Layout: Taittopalvelu Yliveto Oy

Printing house: Kopijyvä Oy

Translation from English to Portuguese: AAC Global Oy.

Anyone reproducing the content or part of the content of the report should acknowledge the source. Proposed reference: Karani I 2010 *Evaluation of Finnish Support to Forestry and Biological Resources. Country Reports: Mozambique*. Evaluation report 2010:5/II Part 2, Eng, Por. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Kopijyvä Oy, Jyväskylä, 57 p. ISBN 978-951-724-878-5 (printed).

# Evaluation

## Finnish Support to Forestry and Biological Resources

### Country Reports Part 2. Mozambique

Irene Karani

## Evaluation report 2010:5/II (2. Mozambique)

MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS OF FINLAND

---

This evaluation was commissioned by the Ministry for Foreign Affairs of Finland to LTS International Ltd. The Consultants bear the sole responsibility for the contents of the report. The report does not necessarily reflect the views of the Ministry for Foreign Affairs of Finland.



# CONTENTS

ACRONYMS.....	vii
SUMMARY.....	1
1 INTRODUCTION.....	2
1.1 Country Development Needs and Priorities.....	3
1.2 Overview of Forestry Sector.....	4
1.3 Review of the History of Finnish Support in Country.....	5
2 INTERVENTIONS IN THE FORESTRY AND BIOLOGICAL RESOURCES SECTOR.....	6
3 ASSESSMENT OF INTERVENTIONS AGAINST THE EVALUATION QUESTIONS.....	8
4 CONCLUSIONS.....	23
REFERENCES.....	25
ANNEX 1 PEOPLE INTERVIEWED.....	26
ANNEX 2 DOCUMENTS CONSULTED.....	27
TABLES	
Table 2 Forestry and biological interventions in Mozambique 1999–2013.....	6





## ACRONYMS

ACODEMAZA	Associação Comunitária de Defasa e Saneamento do Meio Ambiente da Zambézia
ADEL	Agência de Desenvolvimento Económico Local
CBD	Convention on Biological Diversity
CDM	Clean Development Mechanism
CFFM	Common Flow of Funding Mechanism
CITES	Convention on International Trade in Endangered Species
EQ	Evaluation Question
ESRP	Economical and Social Rehabilitation Programme
EUR	Euro
FAO	Food and Agriculture Organisation of the United Nations
FONGZA	Forum das Organização Não Governamental da Zambézia
FRELIMO	Frente de Libertação de Moçambique
FSC	Forest Stewardship Council
GDP	Gross Domestic Product
GoM	Government of Mozambique
GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
HIV/AIDS	Human Immunodeficiency Virus / Acquired Immunodeficiency Syndrome
IMF	International Monetary Fund
IUCN	International Union for the Conservation Nature
JPO	Junior Professional Officer
M & E	Monitoring and Evaluation
MDG	Millennium Development Goals
MFA	Ministry for Foreign Affairs of Finland
MICOA	Ministry of Environment Cooperation
MINAG	Ministry of Agriculture
MIREME	Ministry of Mineral Resources and Energy
MITUR	Ministry of Tourism
MONAP	Mozambique Nordic Agricultural Programme
MOU	Memorandum Of Understanding
NDF	Nordic Development Fund
NDLF	National Directorate of Land and Forests
NFP	National Forest Plan
NGO	Non-Governmental Organisations
NRM	Natural Resource Management
NTFP	Non-Timber Forest Products
ORAM	Organização Rural Para Ajunda Mutua
PAEI	Agrarian Policy
PARPA	Mozambican Poverty Reduction Strategy
PROAGRI	National Programme for Agriculture Development
PRODEZA	Support to Rural Development in Zambézia Province

RADEZA	Rede de Organizações Para Ambiente e Desenvolvimento Comunitário Sustentável da Zâmbézia
REDD	Reduced Emissions from Deforestation and Degradation
RENAMO	Resistência Nacional de Moçambique
SFRM	Sustained Forest Resource Management Project in Zâmbézia and Inhambane
SME	Small/Medium Enterprise
SPFFB	Provincial Service of Forests and Wildlife
SUNAFOP	Support to National Forest Programme
SWAps	Sector Wide Approaches
TA	Technical Assistance
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
WWF	World Wide Fund for Nature

## SUMMARY

This report is a synthesis of the findings of a desk study and field visit to Mozambique that took place in April and June 2010 respectively. Stakeholders interviewed by phone or met physically included the Rural Development Advisor-Finnish Embassy, Head of Cooperation- Finnish Embassy, technical assistance to two Finnish programmes, government officials at national, provincial and district levels, civil society and private sector actors. The three programmes that were assessed were the Sustained Forest Resource Management Project in Zambézia and Inhambane (SFRM), Support to Rural Development in Zambézia Province (PRODEZA) and Support to the National Forestry Programme (SUNAFOP). The National Program for Agriculture Development (PROAGRI) was also referred to. The main findings were that:

- ❖ Finland has played and continues to play a big role in the forestry sector especially in building the capacities of government institutions at all levels and non-governmental organisations (NGOs). It has also enhanced the links between the government and private sector and private sector and civil society.
- ❖ Donor coordination in budget support is chaired by Finland and has improved over the years. As a result Finland has been asked to chair the coordination of PROAGRI under which forestry lies. Finnish Aid is appreciated by all stakeholders.
- ❖ Inclusion of relevant stakeholders in planning of intervention design is better at the district level than at national level. However all stakeholders are invited to the annual forestry forum supported by SUNAFOP where work plans and other information are exchanged.
- ❖ Of great importance is that Finland has played a big role in assisting communities access the 20% revenue from licence fees. Communities are more empowered and are investing the funds to enhance their quality of life in various ways.
- ❖ With respect to monitoring, there is limited evidence of baseline information and reporting of intervention progress is done against activities rather than indicators in the older projects such as SFRM. In addition to this are the poor forestry information systems which cannot be relied upon. Thus attribution of impact in the forestry sector to Finnish Aid is not really evident.
- ❖ Whilst donor funded projects are being implemented, there are efforts to enforce stricter controls on licensing and illegal logging within their project areas however this does not take place outside project areas and after the project ends. In addition despite concessions having management plans there is no enforcement. Furthermore whilst there is a national strategy for reforestation that has been prepared by the Ministry of Agriculture (MINAG) its implementation remains weak. As such there is no evidence of progress towards Sustainable Forestry Management especially of indigenous species. Another effect of weak law enforcement and governance is the exploitation of indigenous forests by the Asian markets. This has led to loss of revenue for the Mozambican government.

- ❖ Impact assessments and collection of poverty reduction data will need to be factored into future project/programme designs in order to gauge actual impact and sustainability of Finnish aid.
- ❖ Environmental education which emphasises ecosystem approaches to forestry and biodiversity conservation also needs to be integrated into forestry projects as projects and communities are not able to see the linkages between different ecological cycles.

## 1 INTRODUCTION

The political situation in Mozambique is stable and quite advanced when compared to many other Sub Saharan African countries. Multiparty democracy was achieved in a relatively short time. There are two main parties, ruling FRELIMO (Frente de Libertação de Moçambique) and opposition party RENAMO (Resistência Nacional de Moçambique).

Mozambique has had four general elections after the end of the civil war: 1994, 1999, 2004 and 2009. Mr Joaquim Chissano (FRELIMO) was the first democratically elected President of Mozambique. He was first declared as the president of Mozambique in 1986 after his predecessor, president Samora Machel died in an aircraft crash in South Africa under suspicious circumstances. Mr Chissano was in power for 18 years and still remains a highly respected and active figure internationally and within FRELIMO.

Mozambique turned from a country of civil war to a country of peace and development during Chissano's administration. The current President Armando Emilio Guebuza, the leader of FRELIMO was elected in December 2004. Frelimo dominates the political and economic environment. During his presidency Mr Guebuza has continued the economic and social policies of Chissano's government. He has promoted fight against poverty, public sector reforms and economical, social and cultural development of Mozambique. In the fight against poverty Mr Guebuza has emphasised the importance of entrepreneurship and stated that it is imperative to work hard in order to develop the country. Guebuza has been actively calling for foreign investors to Mozambique to speed up the economic development of the country, although there are still a number of barriers for investors.

After independence in 1975, Mozambique was one of the poorest countries in the world. The Government has been working slowly but steadily towards country's economic development. The economic reform is said to have started in 1984, when FRELIMO applied for International Monetary Fund (IMF) and World Bank membership. Socialist doctrines were modified to meet the demands of the Western donors. In 1987, the Government embarked on a series of macroeconomic reforms designed to stabilize the economy. Marxism was formally abandoned in 1989.

After the successful realization of the first multiparty election in 1994, the new Government announced an aggressive and progressive economic policy with objectives to gain macro-economic stabilization, accelerated economic growth and social uplifting. Later in 1997, far-reaching changes for the future were introduced in the government's plan "Economical and Social Rehabilitation Programme" (ESRP). Improvements due to the Government's actions were seen fast after the reforms. Currently Mozambique is seen as a successful example of post-conflict transition. The growth is driven by agricultural growth, donor support and continuing inflows of foreign direct investment. It is expected that foreign investment will continue to be strong especially in the mining sector, as companies increase their exploration activities.

There have been some concerns that the Mozambican economy is growing too fast in only a few sectors due to the large capital-intensive foreign investments. At the same time economic activity is faltering in traditional sectors. A narrowing production base is expected to cause unwanted side-effects. Also the large investments in modern times create fewer jobs and hence contribute little to the general development. The government has taken these concerns into account in its latest policies promoting labour intensive and traditional small scale production as a foundation for Mozambique's economic growth and development (Milja 2009).

## 1.1 Country Development Needs and Priorities

The Mozambican Government (GoM) Five Year Action Plan (Government of Mozambique 2005–2009) estimates the Mozambican population to be 19 million inhabitants, 52% being female. Of this population around 68% live in rural areas, distributed in a scattered way, which complicates adequate provision of and access to basic social services. On the other hand there is a high concentration of people living in the urban areas, which puts great pressure on basic infrastructure. Additional pressure also comes from the HIV/AIDS affected population which is estimated at 15% of the total population.

Recent estimates point to a reduction in poverty from 69,4% in 1996–7 to 54,1% in 2002–03. The reduction was 62,0% to 51,5% in urban areas and from 71,3% to 55,3% in rural areas over the same period. In addition, the economic growth rate averaged at 7 percent from 2005–2009. However preliminary information from a new household/poverty survey suggests that poverty has not reduced from 2003 to 2007.

The priorities of the Mozambican Government between 2005-2009 were: reduction in the levels of absolute poverty; and promotion of rapid, yet sustainable and comprehensive, economic growth in education, health, infrastructure, agriculture, rural development, good governance, macro-economic and financial management (Action Plan for the Absolute Reduction of Poverty, PARPA II).

There was also emphasis on uplifting the status of women so that they are able to access equal opportunities and rights, increasing their level of education and strengthening their role as educators of coming generations.

## 1.2 Overview of Forestry Sector

Mozambique is one of countries with large forest coverage in Southern Africa. About 51% of the country (40.6 million hectares) is covered by forest and other 19% (14.7 million hectares) by other vegetation. Over 20 million depend in one way or another on forest and wildlife resources and more than 90% of rural energy comes from firewood or charcoal (Ministry for Foreign Affairs of Finland 2009a).

Forests also provide several environmental benefits such as conservation of biodiversity, prevention of erosion, carbon sequestration, and protection of water catchment areas which is an important role in climate change mitigation and adaptation. Sustainable management of wildlife and non timber forest products (NTFP) are also important resources for local communities, and for the economy of the country.

The Mozambican government has made efforts in the use of natural resources to help create conditions for development and poverty alleviation by preparing the National Forestry and Wildlife Programme (NFP: 2006-2010) in 2005. The NFP aims to provide economic, social and environmental benefits and seeks to promote equitable share of benefits within a large range of stakeholders including local communities, private sector and public sector. However, the Mozambican forestry sector suffers from low processing capacity and technology leading to poor quality end products and low competitive capacity in international markets.

Recently about 1 million hectares were approved for plantation forests. The allocation to concessionaires is for an initial period of 50 years. The development however is still in its nascent stages. This is in line with the NFP. The concessions have management plans which concessionaires are meant to adhere to. However enforcement of concession management plans by the Provincial Service of Forests and Wildlife (SPFFB) is weak, there is no national strategy for regeneration of forestry resources and no guidelines and legal instruments that can enforce reforestation by concessionaires. This poses a threat to positive environmental impacts. On the positive side, there are two forest concessions that have been certified in Sofala province with the assistance of the World Wildlife Fund (WWF)/World Bank Alliance.

The GoM has authorized the implementation of the Lurio forestry plantation and carbon sequestration project by Green Resources AS, Norway. The project is primarily situated in Nampula province along the Nacala corridor, close to the railroad and the largest harbour in Northern Mozambique. According to Green Resources, the 15 years project may be the largest forestation project approved in Africa and is one of the best located new forest projects in the world. The Government's authorisation is based on a Framework Agreement signed in March 2009 allowing Green Resources to develop a feasibility study and proposal for a major forestation project in Nampula and Cabo Delgado provinces, based on a 50 years renewable land lease.

Green Resources has obtained permission to develop 126,000 hectares forest plantation for carbon sequestration, as well as producing wood for building materials, en-

ergy and pulp. In addition, Green Resources will assist in the establishment of 54,000 ha forests by local smallholders and companies. The new forest will be established on grassland and heavily degraded forest land. The natural forest and wetlands within the area will be protected and set aside for conservation. Green Resources aims to have its operations FSC certified.

The forest plantations will be established to supply a wide range of forest processing industries, including sawn timber, panel board, charcoal, electricity and transmission poles, as well as to supply a future world scale pulp mill. The investment is expected to generate USD 1 billion of annual revenues, add more than 5% to Mozambique's Gross Domestic Product (GDP) and make a major boost to the country's export revenues. The project expects to employ 12,000 people, of which more than 1/3 is expected to be women. The total investments are expected to exceed USD 2 billion.

### **1.3 Review of the History of Finnish Support in the Country**

Finnish development cooperation with Mozambique dates from prior to Mozambique's independence in 1975. In the pre-independence period Finnish Non-Governmental Organisations (NGOs) provided political and non-military material support to the Mozambique Liberation Front (FRELIMO) during the struggle for independence from Portugal. During the immediate post-independence period Finland commenced a programme of cooperation with Mozambique mostly within a context of Nordic collaboration. The Mozambique Nordic Agricultural Programme (MONAP), within which Finland participated with the other Nordic countries, was established in 1977 (Jaakko Pöyry *Infra/Soil and Water* 2002).

A bi-lateral programme of development cooperation was initiated between Finland and Mozambique in 1984, and an Agreement on General Terms and Procedures was signed in 1987 when Mozambique became one of Finland's main recipient countries. This early bilateral cooperation was dominated by support to large-scale transport infrastructure, particularly port (Nacala and Beira) development. Finland has also supported rural health, education, decentralisation and small and medium enterprise initiatives. More recently Finland has been a strong supporter of the development of sector wide approaches (SWAs) and General Budget Support.

In the Forestry sector Finland supported a bilateral project in Zambézia and Inhambane provinces including forest inventory and community forestry activities from 1999–2005. Since the end of 2005 Finland has supported the forestry sector through the National Programme for Agriculture Development (PROAGRI). It has also supported a Rural Development Project in Zambézia from 2006–2010. The project had a forestry component.

## 2 INTERVENTIONS IN THE FORESTRY AND BIOLOGICAL RESOURCES SECTOR

Table 2 gives a summary of Finnish Aid interventions in Mozambique from 2000–2014.

**Table 2** Forestry and biological interventions in Mozambique 1999–2013.

Title	MFA Code	Duration	Budget in EUR
<b>Forestry Sector</b>			
Mozambique / Sustained Forest Resource Management Project in Zambézia and Inhambane / Forest Inventory	25910601	1999–2005	8,906,000
Mozambique / Agricultural and Forestry Training	25908801	2002–2003	
Mozambique / Forestry: Natural Resources Assessment	25912301	2002–2003, 2006	
MOZAMBIQUE/Support to National Forest Programme SUNAFOP	25915201	2009–2014	11,450,000
<b>Biological Resources</b>			
MOZAMBIQUE/Support to the Sustainable Development Centre in Chimoio	25909001	2003–2007	2,267,500
MOZAMBIQUE/Forest inventory	25910601		
MOZAMBIQUE/PROAGRI II rural development sector support programme	25913801	2005–2008	14,000,000
Support to Rural Development in Zambézia Province (PRODEZA)	25914101	2006–2010	5,000,000

Source: Ruotsalainen 2010.

Three interventions were assessed namely:

### **Sustainable Management of the Natural Resources of the Inhambane and Zambezia Provinces Mozambique (SFRM)**

Duration: 1999–2005

MFA Intervention Code: 25910601

Budget:

Inception Phase (1999–2001) total: EUR 846 765. Implementation Phase (2002–2004) total: EUR 7 906 000 of which Finnish Support EUR 7 510 000, Government of Mozambique EUR 396 000



Overall Project Objective: Improved social and economic conditions in the provinces of Inhambane and Zambézia, through sustainable forest management practices and greater access by local communities to forest resources.

Project Purpose: Improved utilization of forest resources in the provinces of Inhambane and Zambézia through the participation of the communities in the sustainable management of the natural resources in the project areas, through strengthening of institutional capacity at central and local levels.

Main components of the project were:

Forest inventories

Community forest management

Institutional strengthening of the Forest Service at central and provincial levels

### **Support to National Forest Programme (SUNAFOP)**

Duration: 2009–2014

MFA Intervention Code: 25915201

Budget: Total: EUR 21.5 Million; Finnish Support EUR 11.45 Million and Government of Mozambique EUR 10.1 Million.

Overall Project Objective: Strengthened capacity of the forest sector to address the challenges of sustainable management of forests and wildlife as a contribution for poverty reduction, income generation and climate change adaptation and mitigation.

Project Objectives:

Forest management more sustainable.

- i) National Department of Land and Forests (NDLF) and SPFFBs with better capacity to manage the forestry and wildlife resource.
- ii) Wood industries producing quality products and managing well their concession.
- iii) Forest research and training institutes with better capacity to implement studies on forestry and climate change related issues.
- iv) Communities and small-scale farmers benefitting from forest and wildlife related business opportunities.

Institutional Framework:

- i) Programme Supervisory Board
- ii) Programme Steering Committee
- iii) Programme Management Team
- iv) Local Management Team

Main components of Programme:

- i) Institutional and human resources development
- ii) Forest utilisation and industrial development
- iii) Community management of forest and wildlife resources
- iv) Conservation and management of forest and wildlife resources

## **Support to Rural Development in Zambezia Province (PRODEZA)**

Duration: 2006–2010

MFA Intervention Code: 25914101

Budget: EUR 5 Million. MFA contribution EUR 4 Million, GoM EUR 1 Million.

Overall Project Objective: Reduced rural poverty – especially of women – in Zambezia province.

Project Purpose: Improved livelihoods of rural people through sustainably increased agriculture and forestry production and enhanced income generating opportunities in the project area.

Institutional Framework:

- i) Project Supervisory Board
- ii) Project Steering Committee
- iii) Project Management Team
- iv) Project Partner Organisations

Area of Focus: Rural economic development, capacity building

### **3 ASSESSMENT OF INTERVENTIONS AGAINST THE EVALUATION QUESTIONS**

#### **Evaluation Question 1**

*Did the respective budget appropriations, overall policy measures, sector policies and their implementation plans adequately reflect the development agenda in general, and in particular the major goal of poverty reduction?*

The projects were in line with PROAGRI objectives which supports the Agrarian Policy (PAEI). They were also contributing to the PARPA II whose priorities are education, health, infrastructure, agriculture, rural development, good governance, macro-economic and financial management. Forest resources form part of the agricultural sector in the PARPA II. SUNAFOP is also in line with the Green Revolution Strategy 2007 and the NFP.

Generally the project documents did not consider Millennium Development Goal (MDG) targets. In addition the projects did not have mechanisms that could collect information that provided a link to PARPA II or to the MDGs with respect to monitoring poverty reduction as a result of Finnish Aid to the forestry sector.

#### **Evaluation Question 2**

*Are the interventions responding to the priorities and strategic objectives of the cooperating party, are they additional or complementary to those done by others, or are they completely detached and stand-alone – in other words, what is the particular Finnish value-added in terms of quality and quantity or presence or absence of benefits, and in terms of sustainability of the benefits and in terms of filling a gap in the development endeavour of the partner country?*

### ***Finnish Added Value***

In the SFRM Finnish support was crucial as there were not many donors supporting rural development at the time. In Zambezia Province Finland is the main donor supporting the district governments of Mocuba and Maganja da Costa in capacity building in training of personnel and the establishment of coordination forums and as such it can be said to have added value in the Province.

Finnish aid has also enhanced the interest and consequently investment in the forestry sector by the private sector in plantations. This occurred after Mozambican officials participated in a study tour of the Finnish forest industry which was organised by the former Finnish Ambassador. Currently there are 5 plantation forestry companies, planting some 30,000 hectares, and employing about 4,000 people. The companies only plant in degraded areas and do not interfere with native forests. It is hoped that communities will begin reaping the benefits from plantations so that exploitation of the native forests reduces.

Finland also assisted in the implementation of the 20% revenue to communities, specifically by creating community management committees with bank accounts. As a result according to the National Directorate of Land and Forests (NDLF) 77 million Meticais (USD 2.2 Million) were transferred to 1,089 communities between 2005 and the first term of 2010.

More opportunities for value addition by Finland exist in assisting the NDLF in the proper implementation and enforcement of the Forestry law and capacity building of government officials and communities with regard to the establishment and management of the new forest plantations. The Strategy for Forest and Wildlife Law Enforcement System was designed during the inception phase of the SUNAFOP but had not been approved by 2009. In addition Finnish aid can add value in developing incentive schemes for private sector actors and communities interested in the pulp and paper industry, where Finland has a wealth of experience.

For communities, in 5–7 years time trees from plantation forests will have matured for pulp production. Currently Mozambicans do not have expertise in pulp processing, plantation development and other plantation-related issues. Finland can support the training of students in secondary-school level institutions or technical schools in plant production. These schools should be located where plantations are being developed, namely in Zambézia, Nampula and Niassa.

Finland can also bring its experience of growing and managing plantations to Mozambique specifically the “Tree Growers” in Finland who are small to medium scale companies or families with 30–40 hectares who grow plantations and then sell their product to big companies. These companies can transfer skills and technologies to interested local companies. Communities can be organised into producer’s organisations which would be able to dialogue with the state and other forestry sector actors.

### ***Coordination***

Coordination mechanisms during the SFRM were poor. Coordination had improved during the design of SUNAFOP as the programme was discussed several times both in PROAGRI working group meetings and in separate meetings arranged for forestry sector donors and NGOs (with participation of NDLF). Currently programme design in the initial stages is still a preserve of the NDLF at the national level. However other stakeholders are invited to annual planning and review forums of the forestry sector where they provide input on the programme. At the district level, officials are now being involved in the planning processes of NGO led programme/projects

All donors coordinate their activities under PROAGRI under which the forestry sector falls, with meetings once or twice a month. At the time of this evaluation Finland had chaired the general budget support group of 19 donors from June 2009. The partners are: African Development Bank, Austria, Belgium, Canada, Denmark, European Commission, Finland, France, Germany, Ireland, Italy, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, the Netherlands, United Kingdom and the World Bank. A Joint Framework for budget support co-operation between the Government of Mozambique (GoM) and the PAPs was signed in 2004. The support to Mozambique builds upon the Mozambican Poverty Reduction Strategy (PARPA).

Donor coordination in general budget support has improved greatly since Finland took over and as such they are now going to chair the Common Flow of Funding Mechanism (CFFM) under PROAGRI.

### ***Harmonisation***

Harmonisation of issues dealing with natural resources is a problem as major environmental issues are addressed by several different ministries: Ministry of Agriculture (MINAG), Ministry of Environmental Cooperation (MICOA) and Ministry of Mineral Resources and Energy (MIREME). Inter-ministerial committees were formed, e.g. for the bush burning strategy but these have had variable success rates. However, the development of integrated district plans provides an opportunity for mainstreaming natural resource management (NRM) priorities into the provision of agricultural extension services.

Finnish aid has assisted in increasing coordination and harmonisation amongst various stakeholders who include government institutions at district, provincial and national levels, private sector and civil society. There seems to be more coordination between the province and districts than between the province and national levels. Within projects e.g. PRODEZA, management committees comprising of government and senior project staff at district, provincial and national levels were established and this improved harmonisation.

According to the PROAGRI evaluation there has also been increased partnership in forestry and wildlife management between local communities and the private sector and an inter-ministerial committee was formed for coordination. In addition there has

been better understanding and coordination between MINAG (agriculture), MICOA (Environment) and MITUR (Tourism) with respect to their respective legislation.

### ***Finnish expertise and value addition***

In the SFRM, there were 6 TAs (five foresters and one financial adviser). The recommendations in the appraisal of the project document recommended that they be reduced to 3 but this did not happen. According to the mid-term evaluation the skills of the Chief Technical Advisor and the Senior Forest Advisor were not utilised optimally as they were situated in different units and in different premises. Their roles were also not clear. In addition the Forest Development Advisor spent too much time travelling from Maputo to the provinces, leading to ineffectiveness. The financial adviser was also found to be incompetent and the two junior forestry experts were still trying to learn Portuguese as they were experiencing problems in communication in the project areas.

Whilst the technical assistance took up 41% of SFRM the capacity and skills of foreign TAs was not used optimally by the project. In addition the FA was not competent enough to handle his portfolio and the National Project Coordinator was overwhelmed with responsibility.

Currently three TAs with clear roles and responsibilities are in now place under the SUNAFOP. They are experienced and are conversant with the sector. Discussions of whether or not the Junior Professional Officer (JPOs) positions will be filled are still ongoing. The TA component in PRODEZA required a lot of guidance from the Embassy on issues that could have been handled by their respective companies. In addition the local gender TA in PRODEZA did not have the necessary competencies for the job. Thus TA value addition and value for money is sometimes put to question by the Mozambican government.

In summary Finland has added value to the forestry sector in Mozambique in various ways and through enhanced coordination and harmonisation, duplication of activities similar to other development partners has therefore not occurred.

### **Evaluation Question 3**

*How have the three dimensions of sustainability been addressed in the intervention documents, and were the aim modalities and instruments conducive to optimal materialisation of the objectives of the aid intervention?*

The SFRM mid-term review makes references as to how sustainability on the various parameters can be achieved by the end of the project but the Project document does not mention economic, financial and environmental sustainability. The design and activities of the SUNAFOP are by their nature, environmentally oriented, considering the fact that the project document is about sustainable utilization and conservation of forest and wildlife resources. In addition the inclusion of game ranching (introduction of new species), linked with forest utilization component, would be beneficial for environment sustainability of the project and the sector as a whole.

In the implementation of the SFRM the implementation set up where the funding was channelled through the consultant consortium instead of PROAGRI proved to be complicated as the two systems were not exactly compatible. In SUNAFOP the funding has been channelled through the CFFM. Whilst this is the system preferred by the Mozambican government it has proved to be quite bureaucratic and thus delayed the implementation of the SUNAFOP for about one year due to the late release of funds.

Over EUR 50 Million of Finnish Aid has gone into the forestry sector over the last decade. However, evidence of the outcomes is extremely limited as most interventions concentrate on the mechanics of implementing activities as opposed to focusing on concrete ecological, economic and social sustainability measures. In addition the interventions are on project cycles that have specific duration periods with no plans for follow-up or impact assessments.

#### **Evaluation Question 4**

*What are the major discernible changes (positive or negative, intended or unintended, direct or indirect) and are these changes likely to be sustainable, and to what extent these sustainable changes may be attributed to the Finnish aid interventions or to interventions in which Finnish aid have been a significant contributing factor?*

#### ***Baseline documentation***

To detect positive or negative changes from interventions the necessary baseline information needs to have been collected. With respect to the use of ecological and socio-economic baseline data in the Forestry sector, there is hardly any mention of its use in the project document or mid-term evaluation of the SFRM. However, a baseline survey was conducted for PRODEZA and will be used for PRODEZA II to evaluate impact. A baseline study has also been conducted for the concessions under SUNAFOP and the socioeconomic elements still need to be tendered to local consultants.

Various other baseline studies have been conducted under different components within projects e.g. under PRODEZA, a study jointly with World Bank on the feasibility of initiating investments on forest plantations within the Clean Development Mechanism (CDM) in Zambezia was conducted and suitable degraded land areas were identified in Mocuba and other districts of Zambezia. Currently a project proposal for the Voluntary Carbon Market is under preparation by Indufor jointly with the University of Helsinki and the University of Unizambeze in Mocuba.

For biological resources, the foremost problem in the implementation of the Convention on Biological Diversity (CBD) in Mozambique has been the lack of sufficient inventory data about biological diversity in general, and especially about the species listed by CITES. The NDLF has extremely limited resources for carrying out inventories or supporting others to collect necessary scientific data. Presently the only adequate inventory data is about *Loxodonta africana* (elephant), which benefits from various international projects. For the others it is not possible to define quotas on a rational basis. In practice control is limited to adding up licences given per species listed for the

annual report. In addition coordination between environmental NGOs and governmental authorities remains weak (Palmujoki & Virtanen 2002).

Under the IUCN project funded by Finland baseline studies were conducted before implementation of activities took place. A database containing information from the SFRM forest inventories is available for Zambezia and Inhambane and the provincial forestry service is using the information to make decisions on harvest quotas.

### ***Changes***

Even though baseline studies have not been done for most of the interventions it is clear that Finnish aid has assisted in the diversification of livelihoods in SFRM and PRODEZA. Capacities have also been enhanced through training in different skills such as beekeeping, carpentry and entrepreneurship. However there is no concrete information from impact assessments or post project monitoring that can conclude that these diversified livelihoods are sustainable, how they have contributed to the enhancement of household and local economies and how they have contributed to the enhancement of the social economic welfare of communities where they have taken place.

Under PROAGRI an increase in inspection and licenses in some areas assisted in reduced illegal logging as licences are provided only in areas where there is capacity to control.

Other sustainable positive changes which have resulted from Finnish funding include the enhanced growth of Rural Consult, a national consulting company. Rural Consult conducted the initial forestry inventories in Zambezia and Inhambane. Over the years their capacities have increased and more recently they have been instrumental in attracting private sector investment in plantation forests to Zambezia. They are currently assisting a private company with the initial studies/surveys in preparation for plantations.

### **Evaluation Question 5**

*Have the financial and human resources, as well as the modalities of management and administration of aid been enabling or hindering the achievement of the set objectives in the form of outputs, outcomes, results or effects?*

The SFRM project funds were not channelled through the PROAGRI mechanism as MFA was not ready to sign the MOU hence funds were channelled through the Consultant Consortium. The Mid Term Review of SFRM found that this arrangement complicated financial efficiency.

However, the SUNAFOP funds are channelled through the CFFM to the forestry sector. This has delayed the implementation of activities by one year due to delayed approval by the government and has led to the frustration of the forest service and the TA team. However, the approval was given just before this evaluation mission and therefore funds were available for use by the project.

According to the SFRM mid-term review, disbursement in 2001 was low at 67% of the annual budget. By the end of July 2002, disbursement had further reduced to 36% of the annual budget (Impact Consulting 2002). The low performance was due to weak procurement capacities at district level, delays and difficulties in getting consultancy agreements signed and payments of inventory work done in late i.e. in 2002. There is no documentation on disbursements to end of project period. Disbursements in the SUNAFOP are not yet efficient due to the slow release of funds by government.

### ***Appropriateness of modalities***

According to the SFRM mid-term evaluation 2002 (Impact Consulting 2002):

- ❖ The Code of Conduct was appropriate to the project but was not applied as there was no agreement made with the Government of Mozambique. It emphasises practical measures to increase efficiency, effectiveness and sustainability of the support of the forestry sector.
- ❖ Not passing the funds through PROAGRI complicated the implementation of the intervention.
- ❖ Pre-identification of pilot areas was not done properly as agreed and this led to wastage of resources.
- ❖ Outsourcing proved to be more effective in the inventory work.
- ❖ The MOU was vague on what tendering for “major” procurements exactly meant and this brought about confusion.
- ❖ Reporting by the project was not as stipulated with MFA and this led to missing reports. The project did not have an M&E system as they were waiting for the operationalisation of the PROAGRI M&E.
- ❖ Strategic planning of the intervention was not well defined.
- ❖ The project did not have a procedures or administration manual.
- ❖ Proposed technologies were appropriate and sustainable.

Learning from SFRM lessons, the SUNAFOP programme now follows the PROAGRI process and the CFFM. Annual plans, quarter progress reports and annual reports, auditing and reporting also follows PROAGRI mechanisms. All funds for operational activities at the national level go through:

#### **a. NDLF / MINAG (through PROAGRI) for the following:**

- i) National level policy and regulatory work;
- ii) Law enforcement;
- iii) Research and innovation programmes;
- iv) Zoning/land use planning and operational inventories; and
- v) National level training and capacity building.

#### **b. Provincial Forest and Wildlife Services (SPFFB) of Zambézia, Nampula, Cabo Delgado and Niassa for:**

- i) Law enforcement;
- ii) Support to the development of community-based business; and
- iii) Provincial level training.



**c. NGOs, private sector, and other non-government actors in Zambézia, Nampula, Cabo Delgado and Niassa (through PROAGRI local competitive funds) for:**

- i) Support to the development of forest management and forest industry; and
- ii) Support to the development of community-based business.

In summary Finnish aid to the sector is currently being channelled to through PROAGRI as per the GoM requirements. This system is bureaucratic and slow and implementation of activities tend to be delayed for more than six months. There is an opportunity for Finland to assist in improving efficiency as they will now be chairing the CFFM.

**Evaluation Question 6**

*What are the discernible factors, such as exit strategies, local budgetary appropriations, capacity development of local counterpart organisations or personnel, which can be considered necessary for the sustainability of results and continuance of benefits after the closure of a development intervention?*

All the reviewed projects offered training, improved planning and monitoring mechanisms and improved working conditions of forest workers. The SFRM developed models and methodologies for conducting forest inventories and collected information through maps, economic and ecological zoning and image analysis. A very good foundation for land use and forest management planning was therefore laid. There was also a change from traditional forestry policing to forest participatory approaches and it contributed to the strengthening of annual planning and coordination procedures. According to the SFRM mid-term review it was evident that integration of the project in central and provincial level plans had been done but not in district plans.

The SUNAFOP project also brings a strong technical assistance capacity and human resource development in the form of both on-the-job and formal training. The strategy for human resource development has not yet been designed for the NDLF under the SUNAFOP but training of staff in law enforcement has been carried out.

Whilst Finnish aid has increased the national capacities in forestry management, it has also led to an exodus from the forestry service as the trainees become attractive to better employers such as the civil society, private sector and UN bodies. As such the capacities of the NDLF still remain weak.

The GoM is trying to remedy this by restructuring the salary scales so that government employees in rural areas are given better remuneration than their colleagues in cities in order to retain the necessary skills and experience.

Sustainable changes in the management of indigenous forests have not yet taken place despite the investment in the sector by Finland and other donors. Where communities are receiving their 20% share from licences, there has been an increase in small licence concessions. However reforestation is not a priority as there seems to be a commonly accepted misconception that forests in Mozambique cannot be depleted.

Environmental education which emphasises ecosystem approaches to forestry and biodiversity conservation needs to be integrated into forestry projects as projects and communities are not able to see the connection between different ecological cycles.

SUNAFOP and PRODEZA have been coordinating with other stakeholders especially in the annual forestry forums where information on best practices can be availed and sustainability is discussed. In addition SUNAFOP intends to create linkages with climate change adaptation, CDM and REDD processes through studies and updating of forestry sector information systems.

In summary sustainable forestry management is hardly practiced in the indigenous forests due to poor law enforcement. Since large plantation forests are still being established it remains to be seen as to whether the implementation of their management plans will lead to sustainable use hence encouragement of Finnish Concessional Credits.

### **Evaluation Question 7**

*What has been the role of considering the cross-cutting issues of Finnish development policy in terms of contributing to the sustainability of development results and poverty reduction; has there been any particular value-added in the promotion of environmentally sustainable development?*

In the various interventions cross cutting issues have been considered in the project documents as MFA provided checklists especially for NGOs. The checklist provides questions on sustainability relating to wide participation, consideration of women, opportunities for the poorest to participate and benefit from the project, the needs of the most vulnerable, supporting social equity, environmental impacts, etc.

However, there seem to be inadequate skills and tools on how the inclusion of cross cutting issues in interventions will result in poverty reduction and promote environmentally sustainable development. Monitoring of cross cutting issues is also weak and is not prioritized.

Good governance issues are considered especially in capacity building and training of forest officials and communities whilst gender mainstreaming has been relegated to inclusion of women in various committees and in some cases training on micro-enterprise. Mainstreaming of HIV/AIDS is taken to mean implementation of awareness and sensitisation campaigns only. Consideration or identification of the poorest category of society does not seem to be taking place and human rights are generally not being actively considered, they are instead assumed.

Integration needs to go further than this and the development of tools of how Finnish aid in forestry can actually assist HIV/AIDS households and the poorest households in order to achieve equity and promote human rights, needs to be considered in the design stages of interventions.

In specific projects:

- ❖ Gender aspects were not well articulated in the initial SFRM project design. There was no data collection on gender disaggregated indicators nor was there any evidence of gender mainstreaming approaches during implementation. The interventions were also found not to favour women e.g. promotion of carpentry as an income generating activity. Furthermore there is no documentation on the outcome of the gender strategy that was being prepared by the project. Thus, there was no evidence on changes relating to women and girls from the SFRM documentation. Furthermore HIV/AIDS issues were not articulated in SFRM documentation.
- ❖ In SUNAFOP, the Project document only mentions that womens' participation will be encouraged in most actions. However, different gender related priorities that need to be addressed differently/separately and linkages to poverty reduction are not mentioned. HIV/AIDS has been mentioned in the Project document.
- ❖ PRODEZA had activities of cross-cutting issues of gender, HIV-AIDS and good governance however there were a number of socio-cultural and literacy challenges which affected implementation of activities. For example only 19% of the women managed to access credit for small businesses (MFA 2010). This project will end in September 2010 and other changes will need to be documented in the end term evaluation and any other impact documentation. Changes on HIV/AIDS people are not yet evident as the emphasis was on sensitisation.

### **Evaluation Question 8**

*Are there any concrete identifiable examples of interventions, which may be classified to be environmentally, economically and socially sustainable, which have lead to poverty reduction or alleviation of consequences of poverty?*

There are no examples of interventions that can be said to have lead to poverty reduction in Mozambique. The SUNAFOP Project document lacks clarity on indicators of financial and economic impacts and sustainability. However, it is implicit in both background information and the objectives that the project aims at increasing the contribution of the forest sector, to the GDP, employment generation and increased income for the rural poor. Hopefully during its implementation the criteria and indicators for SFM which have been developed will be implemented.

Social and economic sustainability of the interventions will be registered if the Provincial Forestry Department continues to remit the 20% of the licences paid by concessionaires to communities. However in most areas where empowerment and capacity building of communities has not been done the entitlement is hardly given to the communities in the right proportions or at all. In project areas (Zambezia Province) being supported with Finnish Aid, empowerment of the communities has taken place and they are able to monitor the amount of income in the form of concession licences that the SPFFB make and are therefore demanding their 20%. When this money is

paid to them they usually invest it in schools, clinics and food security projects. In the long run, this will have impacts in the social sector and hopefully in poverty reduction.

Four forest resources community management committees were created in Inhambane and 6 nucleuses in Zambézia. They have operating regulations and guidelines for the use of activity funds that are meant to benefit the community.

In Inhambane, illegal exploitation of forestry resources was reduced by 70% from 2002–2004. In Zambézia – where the value of forestry resources is very high, illegal operations increased. The project strengthened the low enforcement capacity of the Provincial Services of Forestry and Wildlife (GoM 2005).

Whilst this may empower the communities socially and economically in the long run, no proportion of the 20% targets reinvestment in sustainable forestry management. This is a concern as communities need to be encouraged in reinvesting some of the gains back into forestry management if they are to continue reaping the benefits sustainably. Furthermore the SPFFB is meant to plough back 15% of its revenue from licences to forest management but there is no clear mechanism of determining whether this actually happens.

In addition evidence on environmentally sustainable development remains elusive due to the short nature of the project approach. Projects like PRODEZA and SUNA-FOP have taken over a year to begin thereby reducing actual implementation time. The effect this has is that activities are then implemented hurriedly in order to fulfil the conditions in the agreements, which leaves almost no time for post activity monitoring. This further compromises sustainability.

In SFRM environmental sustainability was well taken care of in the design and this led to a reduction in forest fires. There were also gains in watershed and forest protection due to stricter controls on illegal logging. Despite the achievements an array of poor practices will prove unsustainable and hurt the sector. These include:

- ❖ Land clearing practices for agricultural expansion. Extensive agriculture, as opposed to intensification, not only creates environmental degradation by mining the soils and making it prone to erosion, it also erodes the human capital by demanding too much effort of working on additional land with low yields;
- ❖ Deforestation due to the increased demand for charcoal and fuel wood for consumption in expanding urban areas and for specific production enterprises, such as tobacco growing;
- ❖ Indiscriminate bush clearing for hunting or grazing purposes, or because of out-of control slash and burn practices; and
- ❖ Poor farming practices, physical and chemical soil erosion, due to poor crop cover and exploitative use of steep sloping land.

### **Evaluation Question 9**

*Have interventions which support economic development or private sector, been able to contribute towards sustainable economic results, let alone, raising people from poverty?*

In PRODEZA there was training of eight management committees and an equal number of communities in the development of producer associations as businesses. There was also rehabilitation of Mocuba municipal nursery, currently under the management of Prodea and production of over 800 seedlings of various species for sale, use in school campaigns and for combating erosion. Technicians trained in the construction of improved wood-burning stoves also supported the commencement of production for sale.

In the first year of Amoder's (local micro-financing) intervention under the PRODEZA 815 credit applications were processed of which 137 (17%) were women and 160 of which were second or third loans made to existing clients. In the area of micro-enterprises, credit is contributing to an approximately 40% increase in monthly receipts for clients (Ministry for Foreign Affairs of Finland 2010).

Finnish Aid through the Nordic Development Fund assisted in the rehabilitation of timber processing industries from the colonial era, which were degraded and obsolete. Funds were through loan mechanisms. As a result, 40 new industries, and 2,136 jobs were created. The NDLF stated that this project assisted alleviate poverty through job creation, because for each job created about five people benefited from the income, and thereby gained access to other services, such as health and education. However, the funds were not used up and the money is still available and being managed by GAPI a Mozambican company.

The concessions being given out to private sector companies definitely have the potential for huge economic impacts when they are finally established and benefits are being accrued. The big wood and pulp industries that will be established will create employment and hopefully alleviate poverty.

Through Finnish funding Rural Consult and Indufor conducted a feasibility study that identified agro-ecological and social issues. They also identified areas for fast growing trees. This study attracted the interest of commercial investors. In addition, the Finnish Ambassador in 2007 took a delegation of Mozambican officials to Finland for an exposure visit on the forest plantation industry. This visit elicited the interest of a global pulp and paper company that is currently investing in land acquisition for plantations in Zambezia.

About 1 million hectares have been approved for plantation forests. The allocation to concessionaires is for an initial period of 50 years. The development however is still in its nascent stages. This is in line with the NFP. The concessions have management plans which they are meant to adhere to. Enforcement of concession management plans by the department of forestry and wildlife is however weak, there is lack of a national strategy for regeneration of forestry resources and there are no guidelines and legal instrument to oblige concessionaires to carry out reforestation. This poses is a threat to positive environmental impacts. However there are two forest concessions that have been certified in Sofala province with the assistance of WWF/World Bank Alliance.

Rural communities and small-scale farmers stand to benefit from forest and wildlife related business opportunities and from employment generation and income from the forestry industry development. The participation of women in forest and wildlife management will be also emphasised, especially with regard to the development of community-based businesses under the SUNAFOP. Concession owners and wood industry developers will also receive training and relevant information available for their business development (including sustainable forest management of natural resources, in corporate social responsibility and gender aspects).

Thus whilst there has been steady improvement in private sector engagement in relation to Finnish aid, the Asian market is engaged in detrimental private sector engagement in Mozambique. The Asians are harvesting 7 indigenous species through small license concessions. Currently timber exploitation by the Asians is unregulated and follows corruption channels. There has been an attempt to stop unprocessed timber from leaving Mozambique by the government in order to spur a timber processing industry in country. However, this is not enforced due to lack of capacity by the forestry department and corruption of forestry officials. The impact this has had is that there is loss of government revenue in terms of licences, loss of job opportunities resulting from the export of unprocessed wood and can have the effect of increasing poverty as the amount of money being paid illegally by the Asians is not going into any meaningful development which can assist communities reduce their poverty levels.

A study conducted by Mackenzie in 2006, found that the majority of the harvesting quota is allocated, not to existing industries to support local jobs and development, but to small operators. This situation is being driven by the presence of Asian buyers in the port of Quelimane, who provide credit to these small operators who could not otherwise afford their licences, and who then assure the buyers a supply of logs for export. The small operators are all Mozambican nationals, but there are so many of them (over 125 in 2003), their activities so uncontrolled, and their reinvestment in the sector so low, that they have become part of the problem of forestry rather than part of the solution. On average, each is licensed for 112 m<sup>3</sup> of timber per year, but a single chain saw can fell this volume in only a week, and the season lasts 9 months.

In the study, operators admitted to cutting 4–5 times their quota and to paying bribes to SPFFB to get their illegal timber past the checkpoints, having already paid bribes to get their licences in the first place. The small operators are a diverse group, but united in the belief that exploiting the country's forests is their right rather than a privilege, granted to those with the proven capacity and commitment to manage the forests sustainably. The SPFFB does not prepare a consolidated record of areas logged and volumes taken, rendering control of the harvest and the long term management of the resource, almost impossible.

Asian timber buyers, local business people and members of the Government of Mozambique and the forest services are colluding to strip precious tropical hardwoods from these slow growing, semi-arid and dry tropical forests at a rate that could see the resource exhausted in 5–10 years. The timber is exported as unprocessed logs, under-

mining local industry and transferring most of its potential benefits from one of the poorest countries in the world, to what is becoming one of the richest.

Thus whilst Finnish Aid is attempting to address poverty reduction through the promotion of private sector development, there are other forces that are negative and which will adversely affect private sector impact on livelihoods unless law enforcement becomes effective in curbing corruption and illegal logging.

### **Evaluation Question 10**

*How is the society touched upon by the development interventions taken into account in the strategic and project/programme plans, and what have been the major modalities for the society to influence and affect the development interventions and the decision-making on them?*

#### ***Involvement of the society in project/programme planning***

The NDLF and SPFFB were the primary institutions involved in the design, implementation and monitoring of the SFRM. For SUNAFOP the programme plan was discussed in annual forestry meetings with participants from private sector and NGOs. The consultants designing the Project document also interviewed several private sector representatives in the provinces and programme planning meetings were also arranged with the NGOs. However some stakeholders felt that more stakeholders from the NGOs and private sector should have been involved at national and province levels.

With regard to implementation, personnel from the SPFFB liaise with the District Directors in forestry for implementation of activities with donor projects e.g. SFRM and PRODEZA. Within these projects private sector (e.g. Miruku and Amoder in Zambezia) and local NGO networks such as Radeza and Prodea are involved in planning, implementation and monitoring evaluation.

The SFRM had already made a positive impact on natural resource management in terms of forest and watershed protection after 9 months as participatory planning at community level was well done. Community local resource management committees had been established and communities participating in forest management had presented concession applications.

By the end of PROAGRI I, communities in most provinces were involved in the management of forestry resources through the formation of local management committees. Community involvement in management of the Dere Forest, a game reserve in Zambezia and in forestry concessions in Sofala had involved community inspectors in the protection of the resources. In Zambezia community leaders work with the District Forestry and Wildlife Services and Organizaçao Rural Para Ajunda Mutua (ORAM), an NGO, works with communities to raise awareness on conservation of forest and wildlife resources. In Sofala communities living around some forestry concessions are receiving their 20% share of the revenue. In Penhalonga, in Manica Province, the community has already benefited from the 20% revenue raised from private developers with the construction of a health unit and a well for water supply, requested by them.

Some natural resource management committees had been issued simple licenses by the District Directorate of Agriculture to extract resources from forests where they lived in order to protect these resources from illegal encroachment. In Macate, Manica Province, the community was benefiting from simple licenses for resource extraction from a concession of 50,000ha it has for its own use. In Inhambane no community committees had received concessions, but were requesting licenses for extraction and protection of forest with the aid of local inspectors in Mabote District.

In the SFRM, technicians and communities were involved in the original project design through Rapid Rural Appraisal, however participation of central, provincial and district level actors was weak. SUNAFOP coordinates with other stakeholders through participation in Annual Forestry Forum meetings and by arranging other forestry sector meetings and field visits. The other stakeholders are: The Food and Agriculture Organisation (FAO), Italy, German Technical Cooperation (GTZ), France, Norway, World Bank European Commission, PROAGRI and environment working groups and ministries dealing with infrastructure and water, energy and biomass, environmental cooperation, tourism, industry and commerce and education. The NDLF also invites civil society actors such as the International Union for the Conservation of Nature (IUCN), WWF and private sector companies such as Green Resources for the annual meetings.

### ***Decentralisation, accountability and transparency***

This has happened as controls of illegal logging were introduced and transparency in the logging licence sales was enhanced. Community local resource management committees were established and they participated in forest management. They had even applied for concessions as participatory planning at community level was well done. Decentralised procurement also took place at provincial level.

The PRODEZA project contributed towards good governance through the strengthening of social capital amongst actors. One of the principal objectives was the strengthening of the local councils from the perspective of gender equality to enable them to make strategic decisions for the benefit of the rural population. A total of 172 (69 women) were trained as trainers. These consisted of members of civil society organisations in Mocuba and Maganja da Costa as well as extensionists, employees and members of district government technical teams. The training involved i) the use of didactic and participative methods in the process of training the Local Advisory Councils, ii) small business management, iii) strategic planning and budgeting, iv) development of associations geared towards income-generating activities and v) internal government – institutional and organisational development of local NGO's (Ministry for Foreign Affairs of Finland 2010).

Partnerships for forestry and wildlife management between local communities and the private sector have been one of major achievements. There are many institutions dedicated to making the legislation public at community level. For example ORAM, Forum de Terra, GTZ, FAO, Nordic Development Fund (NDF), Rede de Organizações Para Ambiente e Desenvolvimento Comunitário Sustentável da Zambézia



(RADEZA), Associação Comunitária de Defesa e Saneamento do Meio Ambiente da Zambézia (ACODEMAZA) and Agência de Desenvolvimento Económico Local (ADEL) are some of NGOs that have publicized the Land Law and regulations widely. In some districts, PROAGRI funds supported the reactivation or establishment of nurseries. In some provinces, the engagement of the communities increased the capacity to control natural resources. As a result, bush fire and uncontrolled hunting were significantly reduced. People are generally aware of what they are or are not supposed to do and why. However, uncontrolled bush fires are still devastating large areas in a few provinces.

### ***Household income derived from forestry-related enterprises***

The sale of *Mecruse* poles and making of furniture had increased household incomes under SFRM. The quantities were, however, not mentioned. In SUNAFOP the project seeks to add to the national actions and efforts to increase food security and reduce poverty. The project also brings prospects of income generation by establishment of business opportunities and also contemplates benefits to the concession owners through training programmes in forest management.

In PRODEZA a credit fund was established and managed by AMODER (partner) and it provided financing to micro, small and medium enterprises. By the beginning of 2010, 24% of the funds were accessed for agricultural and forest commercialisation and processing by individual entrepreneurs of Mocuba and Maganja da Costa districts.

In addition through PRODEZA and its partners, the rural communities were able to access land, skills and advice especially on the use of the 20% of the concession licence fees for development through the civil society partners (Prodea and Radeza) of the project.

## **4 CONCLUSIONS**

The conclusion of the evaluation is that Finnish aid is playing a central and positive role in coordination. It is also empowering communities by ensuring access to income collected from concession licences. The communities also get to participate in decision making processes that affect their development.

There is concern however on the environmental impacts arising from lack of enforcement of concession management plans which stipulate that reforestation needs to be done. This is a result of poor forest governance by NDLF at the national, provincial and district levels as their capacities are still weak despite the heavy investment of Finland in capacity building.

Impact assessments and collection of poverty reduction data will need to be factored into future project/programme designs in order to gauge actual impact and sustainability of Finnish aid.

Environmental education which emphasises ecosystem approaches to forestry and biodiversity conservation also needs to be integrated into forestry projects as clearly projects and communities are not able to see the linkages between different ecological cycles.

Finland has opportunities to add value in developing incentive schemes for private sector actors and communities interested in the pulp and paper industry which Finland has a wealth of experience on. Furthermore providing support to the training of students in secondary-school level institutions or technical schools in plantation establishment and management can also greatly enhance middle level skills. These schools can be located where plantations are being developed, namely in Zambézia, Nampula and Niassa.

## REFERENCES

Government of the Republic of Mozambique 2005 *Five Year Action Plan, 2005–2009*. Republic of Mozambique, Maputo.

Impact Consulting 2002 *The Project for Sustained Forest Resource Management Project in Zambézia and Inhambane, Mozambique*. Mid-Term Review, Final Report. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Helsinki.

Jaakko Pöyry Infra / Soil and Water 2002 *Evaluation of the Bilateral Development Cooperation between Finland and Mozambique*. Evaluation Report 2002:2. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Department for International Development Cooperation. ISBN 951-724-367-7.

Milja P 2009 *Mozambique, Investment for Trade for Finnish Companies*. Embassy of Finland, Maputo, Mozambique.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2009a *Forest Sector Support Programme in Mozambique*. Programme Document. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Helsinki.

Ministry for Foreign Affairs of Finland (MFA) 2009b *Support to National Forest Programme (SUNAFOP)*. An Appraisal to the Project Document. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Helsinki.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2010 *PRODEZA-Experiences and Lessons Learnt 2006-2010: Strengthening the Foundations of Sustainable Rural Development in Zambézia*. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Helsinki.

Palmujoki E & Virtanen P 2002 *Sustainable forest management through multilateral environmental agreements and market based mechanisms. Final report of a study on international efforts to promote the sustainable management of tropical forests in developing countries*. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Unit for the Coordination of Development Policies, Helsinki.

Ruotsalainen A 2010 *Preliminary Evaluation Study Forestry Sector*, Ministry for Foreign Affairs of Finland, Helsinki [Published as Ruotsalainen A 2010 *Forestry Sector: Preliminary Study*. Evaluation report 2010:5/III. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Kopijyvä Oy, Jyväskylä, 145 p. ISBN 978-951-724-880-8 (printed)]

## ANNEX 1 PEOPLE INTERVIEWED

### **Embassy of Finland in Mozambique**

Ms. Marjaana Pekkola, Forestry Advisor, telephone interview

Mr. Rauno Laitalainen, CTA SUNAFOP, telephone interview

Ms. Lotta Karlsson, Head of Cooperation

### **Other people met and/or interviewed**

Mr. Rito Mabunda, WWF- WWF offices

Mr. Roberto Zolho, Acting Director, IUCN Office

Mr. Eurico Cruz, Malonda Foundation

Ms. Isilde Nhantumbo, IIED

Mr. Daniel Maula, Director of Radeza, partner to Prodeza

Mr. Esmael Oriá, Director of Agriculture, Mocuba

Mr. Antonio Tcheco, Deputy Director Prodeza

Mr. Rob Paterson, Technical Advisor, Micro-Enterprise development

Mr. Jose Aravjo, Deputy Provincial Director Forestry and Wildlife Services

Mr. Tomas Bastique, Forestry Officer, Provincial Forestry and Wildlife Services

Mr. Cossa Filipe, Forestry Officer, Provincial Forestry and Wildlife Services

Mr. Mikael Rein, Technical Advisor on Community Based Natural Resource Management

Mr. Arlito Cuco, Director of Green Resources

Mr. Mandrate Nakala, Deputy Director, National Directorate of Land and Forestry

Mr. Jacinto Mutemba, Director, Rural Consult

Community Committee and community members

### **Translator**

Mr. Celso Inguane

## ANNEX 2 DOCUMENTS CONSULTED

Government of Mozambique (GoM) 2001 *Sustained Forest Resource Management Project in Zambézia and Inhambane, Phase I: 2001–2004*. Project Document. Forest Inventory Unit, Maputo.

Government of the Republic of Mozambique 2006 *Action Plan for the Reduction of Absolute Poverty 2006–2009. (PARPA II)*. Government of Mozambique, Maputo.

Government of the Republic of Mozambique, Ministry of Agriculture, National Directorate of Forestry and Wildlife & Government of Finland, Ministry for Foreign Affairs, Department of Cooperation and International Development 2005 *Project Sustainable Management of Forestry Resources in Zambézia and Inhambane Project*. Final Report Phase I. Forestry Department, Maputo.

LTS International 2003 *Evaluation of the Finnish Forest Sector Development Co-operation*. Evaluation report 2003:2 part 1 & 2. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Hakapaino Oy, Helsinki, 122 p. (part 1), 180 p. (part 2). ISBN 951.724-407-X (part 1); ISBN 951-724-416-9 (part 2).

Mackenzie C 2006 *Forest Governance in Zambézia Mozambique. Chinese Takeaway!* Final Report, FONGZA, Maputo.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2007 *Development Policy Programme 2007, Towards a Sustainable and Just Humanity Policy*. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Erweko Painotuote Oy, Helsinki, 38 p.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2007 *Evaluation Guidelines of the Ministry for Foreign Affairs of Finland*. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Hakapaino Oy, Helsinki, 84 p. ISBN 978-951-724-624-8.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2009 *Development Policy Guidelines for Environment*. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Erweko Painotuote Oy, Helsinki, 26 p.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2009 *Development Policy Guidelines for Forest Sector*. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Erweko Painotuote Oy, Helsinki, 18 p.

Ministry for Foreign Affairs of Finland 2010 *Partner Countries and Regions*. <http://www.formin.fi/public/default.aspx?nodeid=15378&contentlan=2&culture=en-US>

PriceWaterHouseCoopers 2007 *Final Evaluation of the First Phase of the National Agriculture Development Programme (PROAGRI 1999–2005)*. Vol 1. Main Report. Republic of Mozambique, Maputo.

Sartal Oy 2000 *Sustainable Management of the Natural Resources of the Inhambane and Zambézia Provinces*. Appraisal Report. Mozambique, MFA, Helsinki.



# **Avaliação**

**Apoio Finlandês aos Recursos Florestais e  
Biológicos**

**Relatórios Nacional**

**Relatório de avaliação 2010:5/II (2. Moçambique)**





# Avaliação

## Apoio Finlandês aos Recursos Florestais e Biológicos

### Relatórios Nacional Parte 2. Moçambique

Irene Karani

## Relatório de avaliação 2010:5/II (2. Moçambique)

MINISTÉRIO DOS NEGÓCIOS ESTRANGEIROS DA FINLÂNDIA

---

Esta avaliação foi solicitada pelo Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia à LTS International Ltd. Os Consultores são inteiramente responsáveis pelos conteúdos do relatório. O relatório não reflecte, necessariamente, os pontos de vista do Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia.



# ÍNDICE

ACRÓNIMOS .....	vii
RESUMO .....	1
1 INTRODUÇÃO .....	2
1.1 Necessidades e prioridades de desenvolvimento do país. ....	3
1.2 Descrição geral do sector florestal .....	4
1.3 Revisão do historial do apoio finlandês ao país .....	5
2 INTERVENÇÕES NO SECTOR DOS RECURSOS FLORESTAIS E BIOLÓGICOS. ....	6
3 ANÁLISE DAS INTERVENÇÕES RELATIVAMENTE ÀS PERGUNTAS DE AVALIAÇÃO .....	9
4 CONCLUSÕES .....	25
REFERÊNCIAS .....	27
ANEXO 1 PESSOAS ENTREVISTADAS .....	28
ANEXO 2 DOCUMENTOS CONSULTADOS .....	29
TABELAS	
Tabela 2 Intervenções florestais e biológicas em Moçambique 1999–2013 .....	6



## ACRÓNIMOS

ACODEMAZA	Associação Comunitária de Defesa e Saneamento do Meio Ambiente da Zambézia
ADEL	Agência de Desenvolvimento Económico Local
CBD	Convenção sobre a Diversidade Biológica
MDL	Mecanismo de Desenvolvimento Limpo
FCMF	Fluxo Comum do Mecanismo de Financiamento
CITES	Convenção sobre o Comércio Internacional das Espécies de Fauna e Flora Selvagens Ameaçadas de Extinção
PA	Pergunta de Avaliação
PRSE	Programa de Reabilitação Socioeconómica
EUR	Euro
FAO	Organização das Nações Unidas para a Alimentação e Agricultura
FONGZA	Fórum das Organizações Não Governamentais da Zambézia
FRELIMO	Frente de Libertação de Moçambique
FSC	Conselho de Gestão Florestal
PIB	Produto Interno Bruto
GM	Governo de Moçambique
GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
HIV/SIDA	Vírus da imunodeficiência humana / Síndrome de imunodeficiência adquirida
FMI	Fundo Monetário Internacional
UICN	União Internacional para a Conservação da Natureza
DJ	Director Júnior
M e A	Monitorização e Avaliação
ODM	Objectivos de Desenvolvimento do Milénio
MNE	Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia
MICOA	Ministério de Cooperação Ambiental
MINAG	Ministério da Agricultura
MIREME	Ministério de Recursos Minerais e Energia
MITUR	Ministério do Turismo
PANM	Programa Agrícola Nórdico para Moçambique
MA	Memorando de Acordo
FDN	Fundo de Desenvolvimento Nórdico
DNTF	Direcção Nacional de Terrenos e Florestas
PNF	Plano Nacional para as Florestas
ONG	Organizações Não Governamentais
GRN	Gestão de Recursos Naturais
PFNM	Produtos Florestais Não-Madeira
ORAM	Organização Rural Para Ajuda Mútua
PAEI	Política Agrária
PARPA	Estratégia Moçambicana de Redução da Pobreza
PROAGRI	Programa Nacional para o Desenvolvimento da Agricultura

PRODEZA	Apoio ao Desenvolvimento Rural na Província da Zambézia
RADEZA	Rede de Organizações Para o Ambiente e Desenvolvimento Comunitário Sustentável da Zambézia
REDD	Redução de Emissões da Desflorestação e da Degradação Florestal
RENAMO	Resistência Nacional de Moçambique
GSRF	Projecto de Gestão Sustentada de Recursos Florestais nas Províncias da Zambézia e Inhambane
PME	Pequena/Média Empresa
SPFEB	Serviço Provincial de Florestas e Fauna
APFN	Apoio ao Programa Florestal Nacional
ASA	Abordagens Sectoriais Amplas
AT	Assistência Técnica
CQNUAC	Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre as Alterações Climáticas
FMN	Fundo Mundial para a Natureza

## RESUMO

Este relatório é uma síntese das constatações de um estudo teórico e de uma visita a Moçambique, realizados em Abril e Junho de 2010, respectivamente. As partes interessadas entrevistadas por telefone ou pessoalmente incluíram o Consultor de Desenvolvimento Rural da Embaixada da Finlândia, o Responsável de Cooperação da Embaixada da Finlândia, assistência técnica a dois programas finlandeses, representantes governamentais ao nível nacional, provincial e distrital, bem como intervenientes da sociedade civil e do sector privado. Os três programas que foram avaliados foram o Projecto de Gestão Sustentada de Recursos Florestais nas Províncias da Zambézia e Inhambane (GSRF), o **Apoio ao Desenvolvimento Rural na Província da Zambézia (PRODEZA)** e o **Apoio ao Programa Florestal Nacional (APFN)**. **Também foi abordado o Programa Nacional para o Desenvolvimento da Agricultura (PROAGRI)**. As principais constatações foram as seguintes:

- ❖ A Finlândia tem desempenhado, e continua a desempenhar, um papel fundamental no sector florestal, especialmente na criação das capacidades das entidades governamentais a todos os níveis, bem como das organizações não governamentais (ONG). Também contribuiu para o melhoramento das relações entre o Governo e o sector privado, e o sector privado e a sociedade civil.
- ❖ A coordenação de colaboradores no apoio orçamental é presidida pela Finlândia e tem vindo a ser aperfeiçoada ao longo dos anos. Consequentemente, a Finlândia foi solicitada no sentido de presidir a coordenação do PROAGRI, que abrange o sector florestal. A ajuda finlandesa é apreciada por todas as partes interessadas.
- ❖ A inclusão de partes interessadas relevantes no planeamento do projecto de intervenção revela-se mais vantajosa ao nível distrital do que nacional. No entanto, todas as partes interessadas são convidadas para o fórum anual do sector florestal suportado pelo APFN, onde são debatidos planos de trabalho e outras informações.
- ❖ De destacar o importante papel da Finlândia na ajuda que prestou às comunidades no acesso a 20% das receitas das taxas de licença. As comunidades estão mais fortalecidas e investem em fundos que lhes permitirão melhorar a sua qualidade de vida em diversos aspectos.
- ❖ No que se refere à monitorização, as informações de referência são limitadas e a avaliação do progresso da intervenção é realizada com base nas actividades, e não em indicadores, nos projectos mais antigos como o GSRF. Além disso, os sistemas de informação florestal existentes são deficientes e pouco fiáveis. Deste modo, a atribuição do impacto no sector florestal à ajuda finlandesa não é, efectivamente, evidente.
- ❖ À medida que vão sendo implementados projectos financiados por colaboradores, são envidados esforços no sentido de aplicar controlos mais rigorosos de licenciamento e desflorestação ilegal nas suas áreas de projecto; contudo, o mesmo não se verifica fora das áreas de projecto e depois de terminado o projecto.

Além disso, apesar de as concessões terem planos de gestão, não se verifica a aplicação dos mesmos. Embora exista uma estratégia nacional para a reforestação, preparada pelo Ministério da Agricultura (MINAG), a sua implementação continua a ser deficiente. Assim, não existem indícios de evolução para uma Gestão Florestal Sustentável, especialmente nas espécies indígenas. Outro efeito da fraca governação e aplicação da lei é a exploração de florestas indígenas pelos mercados asiáticos. Esta exploração conduziu a uma perda de receitas por parte do Governo moçambicano.

- ❖ As avaliações de impacto e a recolha de dados sobre a redução da pobreza têm de ser aplicadas em futuros planeamentos de projectos/programas, a fim de medir o impacto e sustentabilidade reais da ajuda finlandesa.
- ❖ A educação ambiental, que destaca a necessidade de abordagens ao ecossistema para a conservação florestal e da biodiversidade, também tem de ser integrada nos projectos florestais, uma vez que os projectos e as comunidades não têm capacidade para se aperceber das ligações entre os diferentes ciclos ecológicos.

## 1 INTRODUÇÃO

A situação política em Moçambique é estável e bastante avançada, em comparação com muitos outros países da África Subsariana. A democracia multipartidária foi conquistada em relativamente pouco tempo. Existem dois partidos principais: a FRELIMO (Frente de Libertação de Moçambique), que está no poder, e o partido da oposição RENAMO (Resistência Nacional de Moçambique).

Moçambique teve quatro eleições gerais, após o final da guerra civil: 1994, 1999, 2004 e 2009. Joaquim Chissano (FRELIMO) foi o primeiro Presidente de Moçambique a ser eleito democraticamente. Foi declarado Presidente de Moçambique em 1986 depois de o seu antecessor, o Presidente Samora Machel, ter morrido num acidente de avião na África do Sul, em circunstâncias suspeitas. Joaquim Chissano esteve no poder durante 18 anos e continua a ser altamente respeitado e uma figura activa, tanto ao nível internacional como na FRELIMO.

Durante a administração de Chissano, Moçambique passou de um país em guerra civil para um país pacífico e em desenvolvimento. O actual Presidente, Armando Emílio Guebuza, líder da FRELIMO, foi eleito em Dezembro de 2004. A Frelimo o cenário político e económico. Durante a sua presidência, Armando Guebuza tem vindo a dar continuidade às políticas económicas e sociais do Governo de Chissano. Tem promovido o combate à pobreza, reformas no sector público e o desenvolvimento económico, social e cultural de Moçambique. No combate à pobreza, Armando Guebuza realçou a importância do espírito empreendedor e declarou ser imperativo trabalhar arduamente para permitir o desenvolvimento do país. Armando Guebuza tem tido um papel activo ao atrair investidores estrangeiros para Moçambique, a fim de acelerar o desenvolvimento económico do país, embora ainda existam diversas barreiras para os investidores.



Após a independência, em 1975, Moçambique era um dos países mais pobres do mundo. O Governo tem trabalhado a um ritmo lento mas firme, no sentido de alcançar o desenvolvimento económico do país. Considera-se que a reforma económica teve início em 1984, quando a FRELIMO concorreu ao Fundo Monetário Internacional (FMI) e ao estatuto de membro do Banco Mundial. As doutrinas socialistas foram alteradas, de modo a ir ao encontro dos requisitos dos colaboradores ocidentais. Em 1987, o Governo adoptou uma série de reformas macroeconómicas, com o objectivo de estabilizar a economia. O Marxismo foi formalmente abandonado em 1989.

Após o sucesso das primeiras eleições multipartidárias, em 1994, o novo Governo anunciou uma política económica agressiva e progressiva, com o intuito de alcançar a estabilização macroeconómica, um crescimento económico acelerado e melhorias sociais. Mais tarde, em 1997, foram introduzidas mudanças de longo alcance para o futuro, no plano do Governo “Programa de Reabilitação Socioeconómica” (PRSE). As melhorias resultantes das acções do Governo foram rapidamente visíveis após as reformas. Actualmente, Moçambique é considerado um exemplo de sucesso de uma transição pós-conflito. O desenvolvimento é impulsionado pelo crescimento agrícola, apoio de colaboradores e afluxos contínuos de investimento estrangeiro directo. Prevê-se que o investimento estrangeiro continue a ser forte, especialmente no sector mineiro, à medida que as empresas forem aumentando as suas actividades de exploração.

Tem havido alguma preocupação com o facto de a economia moçambicana estar a crescer demasiado depressa apenas em alguns sectores, devido aos enormes investimentos estrangeiros em capital intensivo. Simultaneamente, a actividade económica está a vacilar nos sectores tradicionais. Prevê-se que a redução da base de produção cause efeitos colaterais indesejados. Além disso, os grandes investimentos da era actual criam menos postos de trabalho, pelo que têm um contributo reduzido para o desenvolvimento geral. Nas suas políticas mais recentes, o Governo tomou estas preocupações em consideração, promovendo a produção de mão-de-obra intensiva e de pequena escala tradicional como uma base para o crescimento e desenvolvimento económicos de Moçambique (Milja 2009).

## **1.1 Necessidades e prioridades de desenvolvimento do país**

O Plano de Acção de Cinco Anos (Governo de Moçambique 2005–2009) do Governo de Moçambique (GM) estima que a população moçambicana seja de 19 de milhões de habitantes, dos quais 52% são mulheres. Desta população, cerca de 68% vive em zonas rurais, distribuída de uma forma dispersa, o que complica a disponibilização adequada e o acesso aos serviços sociais básicos. Por outro lado, há uma grande concentração de pessoas que habitam nas zonas urbanas, o que coloca uma enorme pressão sobre as infra-estruturas básicas. Uma outra pressão é a população infectada com HIV/SIDA, que se estima situar-se em 15% da população total.

Estimativas recentes apontam para uma redução da pobreza, de 69,4% em 1996–7 para 54,1% em 2002–03. A redução foi de 62,0% para 51,5% nas zonas urbanas e de

71,3% para 55,3% nas zonas rurais, durante o mesmo período. Além disso, a média da taxa de crescimento situava-se nos 7%, no período de 2005-2009. No entanto, as informações preliminares de um novo inquérito sobre as famílias/pobreza sugerem que a pobreza não diminuiu entre 2003 e 2007.

Entre 2005–2009, as prioridades do Governo de Moçambique eram: redução dos níveis de pobreza absoluta; e promoção de um crescimento económico rápido, ainda que sustentável e abrangente, nas áreas da educação, saúde, infra-estruturas, agricultura, desenvolvimento rural, boa governação e gestão macroeconómica e financeira (Plano de Acção para a Redução da Pobreza Absoluta, PARPA II).

Também foi dada atenção à melhoria do estatuto das mulheres, de modo a poderem usufruir de igualdade de oportunidades e direitos, aumentando o seu nível de educação e reforçando o seu papel de educadoras das gerações futuras.

## 1.2 Descrição geral do sector florestal

Moçambique é um dos países com maior cobertura florestal, na África Austral. Cerca de 51% do país (40,6 milhões de hectares) estão cobertos por florestas e outros 19% (14,7 milhões de hectares) por outros tipos de vegetação. Mais de 20 milhões de pessoas dependem, de uma forma ou de outra, dos recursos das florestas e fauna, e mais de 90% da energia rural provém da lenha ou do carvão (Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2009a).

As florestas também proporcionam diversos benefícios ambientais, tais como a conservação da biodiversidade, prevenção de erosão, captação de dióxido de carbono e protecção de áreas de captação de água, que desempenham um papel importante na mitigação e adaptação a alterações climáticas. Uma gestão sustentável da fauna e os produtos florestais não-madeira (PFNM) são também recursos importantes para as comunidades locais, assim como para a economia do país.

O Governo de Moçambique envidou esforços no sentido de se utilizar os recursos naturais para ajudar a criar condições para o desenvolvimento e redução da pobreza, através da elaboração do Plano Nacional para as Florestas e Fauna (PNF: 2006–2010) em 2005. O PNF tem como objectivo trazer benefícios económicos, sociais e ambientais e procura promover uma partilha equitativa dos benefícios por um vasto número de partes interessadas, incluindo comunidades locais, o sector privado e o sector público. Contudo, o sector florestal moçambicano dispõe de poucas tecnologias e capacidades de processamento, o que dá origem à fraca qualidade dos produtos finais e a uma baixa capacidade competitiva nos mercados internacionais.

Recentemente, foi aprovado cerca de 1 milhão de hectares para plantações florestais. A atribuição aos concessionários tem um período inicial de 50 anos. No entanto, o desenvolvimento ainda está em fase inicial. Estas medidas estão de acordo com o PNF. As concessões têm planos de gestão aos quais os concessionários têm de aderir. Po-

rém, a aplicação dos planos de gestão de concessões por parte do Serviço Provincial de Florestas e Fauna (SPFFB) é deficiente, além de não existir uma estratégia nacional para a regeneração de recursos florestais, nem directrizes e instrumentos legais que possam obrigar os concessionários a proceder à reflorestação. Isto representa uma ameaça para os impactos ambientais positivos. No lado positivo, existem duas concessões florestais que foram certificadas na província de Sofala, com a ajuda da Aliança Fundo Mundial para a Natureza (FMN)/Banco Mundial.

O GM autorizou a implementação do projecto de plantação florestal e captação de dióxido de carbono de Lurio, pela Green Resources AS, Noruega. O projecto situa-se principalmente na província de Nampula, ao longo do corredor de Nacala, junto à via-férrea e ao maior porto do norte de Moçambique. De acordo com a Green Resources, o projecto de 15 anos poderá ser o maior projecto de florestação aprovado em África e um dos novos projectos florestais mais bem localizados do mundo. A autorização do Governo foi concedida através de um Acordo-quadro assinado em Março de 2009, que permite à Green Resources desenvolver um estudo de viabilidade e uma proposta para um projecto de florestação de grandes dimensões nas províncias de Nampula e Cabo Delgado, com base numa concessão de direitos de usufruto de 50 anos, renovável.

A Green Resources foi autorizada a desenvolver uma plantação florestal de 126.000 hectares para a captação de dióxido de carbono, bem como para produzir madeira para materiais de construção, energia e celulose. Além disso, a Green Resources irá colaborar no estabelecimento de 54.000 hectares de florestas por pequenos agricultores e empresas locais. A nova floresta ficará situada num terreno florestal com prados e altamente degradado. A floresta natural e os pântanos existentes na zona serão protegidos e sujeitos a conservação. A Green Resources pretende obter a certificação FSC para as suas operações.

As plantações florestais serão realizadas de modo a abastecerem um vasto conjunto de indústrias de processamento florestal, incluindo madeira de serração, painéis de distribuição, carvão, electricidade e pólos de transmissão, assim como uma futura fábrica de celulose à escala mundial. Estima-se que o investimento gere receitas anuais de mil milhões de dólares americanos, aumente o Produto Interno Bruto (PIB) de Moçambique em mais de 5% e impulse um grande crescimento das receitas de exportação do país. Prevê-se que o projecto dê emprego a 12.000 pessoas, das quais mais de 1/3 se estima serem mulheres. Os investimentos totais deverão ultrapassar os 2 mil milhões de dólares americanos.

### **1.3 Revisão do historial do apoio finlandês ao país**

A cooperação finlandesa para o desenvolvimento de Moçambique remonta à época anterior à independência deste país, em 1975. No período pré-independência, Organizações Não Governamentais (ONG) finlandesas prestaram auxílio político e de material não militar à Frente de Libertação de Moçambique (FRELIMO), durante a luta

pela independência de Portugal. Durante o período imediato pós-independência, a Finlândia iniciou um programa de cooperação com Moçambique, principalmente num contexto de colaboração nórdica. O Programa Agrícola Nórdico para Moçambique (PANM), no qual a Finlândia participou com os outros países nórdicos, foi implementado em 1977 (*Jaakko Pöyry Infra/Solo e Água 2002*).

Em 1984, foi iniciado um programa bilateral de cooperação para o desenvolvimento, entre a Finlândia e Moçambique, e em 1987 foi assinado um Contrato de Termos Gerais e Procedimentos, quando Moçambique se tornou um dos principais países beneficiários da Finlândia. Esta já antiga cooperação bilateral foi dominada pelo apoio a infra-estruturas de transportes de grande escala, em especial ao desenvolvimento portuário (Nacala e Beira). A Finlândia também apoiou áreas como a saúde rural, educação, descentralização e iniciativas de pequenas e médias empresas. Mais recentemente, a Finlândia prestou um grande auxílio no desenvolvimento de Abordagens Sectoriais Amplas (ASA) e Apoio Orçamental Geral.

No sector florestal, a Finlândia apoiou um projecto bilateral nas províncias da Zambézia e Inhambane, que incluiu o inventário florestal e actividades florestais comunitárias, entre 1999 e 2005. Desde o final de 2005, a Finlândia tem prestado apoio ao sector florestal através do Programa Nacional para o Desenvolvimento da Agricultura (PROAGRI). Também apoiou um Projecto de Desenvolvimento Rural na Zambézia, entre 2006 e 2010. Este projecto tinha uma componente florestal.

## 2 INTERVENÇÕES NO SECTOR DOS RECURSOS FLORESTAIS E BIOLÓGICOS

A Tabela 2 apresenta um resumo das intervenções de ajuda finlandesa em Moçambique, entre 2000 e 2014.

**Tabela 2** Intervenções florestais e biológicas em Moçambique 1999–2013.

Título	Código MNE	Duração	Orçamento em EUR
<b>Sector Florestal</b>			
Moçambique / Projecto de Gestão Sustentada de Recursos Florestais nas Províncias da Zambézia e Inhambane / Inventário Florestal	25910601	1999–2005	8,906,000
Moçambique / Formação Agrícola e Florestal	25908801	2002–2003	

Moçambique / Florestas: Avaliação dos Recursos Naturais	25912301	2002–2003, 2006	
Moçambique / Apoio ao Programa Florestal Nacional (APFN)	25915201	2009–2014	11,450,000
<b>Recursos Biológicos</b>			
Moçambique / Apoio ao Centro de Desenvolvimento Sustentável em Chimoio	25909001	2003–2007	2,267,500
Moçambique / Inventário Florestal	25910601		
Moçambique / PROAGRI II - Programa de Apoio ao Sector de Desenvolvimento Rural	25913801	2005–2008	14,000,000
Apoio ao Desenvolvimento Rural na Província da Zambézia (PRODEZA).	25914101	2006–2010	5,000,000

Fonte: Ruotsalainen 2010.

Foram avaliadas três intervenções, designadamente:

### **Gestão Sustentável dos Recursos Florestais das Províncias da Zambézia e Inhambane – Moçambique (GSRF)**

Duração: 1999–2005

Código de intervenção do MNE: 25910601

Orçamento:

Fase inicial (1999–2001), total: 846.765 euros. Fase de implementação (2002–2004), total: 7.906.000 euros dos quais, Apoio finlandês 7.510.000 euros, Governo de Moçambique 396.000 euros

Objectivo global do projecto: Melhorar as condições socioeconómicas nas províncias de Inhambane e Zambézia, através de práticas de gestão florestal sustentável e um maior acesso das comunidades locais aos recursos florestais.

Finalidade do projecto: Melhorar a utilização dos recursos florestais nas províncias de Inhambane e Zambézia, através da participação das comunidades na gestão sustentável dos recursos naturais nas áreas do projecto, mediante um reforço da capacidade institucional aos níveis central e local.

As principais componentes do projecto eram:

Inventários florestais

Gestão florestal comunitária

Reforço institucional do Serviço Florestal aos níveis central e provincial

### **Apoio ao Programa Florestal Nacional (APFN)**

Duração: 2009–2014

Código de intervenção do MNE: 25915201

Orçamento: Total: 21,5 milhões de euros; Apoio finlandês 11,45 milhões de euros e Governo de Moçambique 10,1 milhões de euros.

Objectivo global do projecto: Melhorar a capacidade do sector florestal para enfrentar

os desafios da gestão sustentável das florestas e fauna, de modo a permitir a redução da pobreza, a geração de receitas e a mitigação e adaptação a alterações climáticas.

Objectivos do projecto:

Uma gestão mais sustentável das florestas.

- i) Direcção Nacional de Terrenos e Florestas (DNTF) e SPFFB com maior capacidade para gerir os recursos das florestas e fauna.
- ii) Indústrias da madeira com produção de produtos de qualidade e uma boa gestão da sua concessão.
- iii) Instituições de pesquisa e formação florestal com maior capacidade de implementar estudos sobre questões relacionadas com florestas e alterações climáticas.
- iv) Comunidades e pequenos agricultores com possibilidade de beneficiarem de oportunidades de negócio relacionadas com as florestas e fauna.

Quadro institucional:

- i) Conselho de Supervisão do Programa
- ii) Comité Directivo do Programa
- iii) Equipa de Gestão do Programa
- iv) Equipa de Gestão Local

Principais componentes do programa:

- i) Desenvolvimento institucional e de recursos humanos
- ii) Utilização florestal e desenvolvimento industrial
- iii) Gestão comunitária dos recursos das florestas e fauna
- iv) Conservação e gestão dos recursos das florestas e fauna

### **Apoio ao Desenvolvimento Rural na Província da Zambézia (PRODEZA)**

Duração: 2006–2010

Código de intervenção do MNE: 25914101

Orçamento: 5 milhões de euros. Contributo do MNE: 4 milhões de euros; contributo do GM: 1 milhão de euros.

Objectivo global do projecto: Redução da pobreza rural, especialmente entre as mulheres, na província da Zambézia.

Finalidade do projecto: Melhorar os meios de subsistência da população rural, através de uma maior produção agrícola e florestal sustentável, e aumentar as oportunidades de geração de receitas na área do projecto.

Quadro institucional:

- i) Conselho de Supervisão do Projecto
- ii) Comité Directivo do Projecto
- iii) Equipa de Gestão do Projecto
- iv) Organizações Participantes no Projecto

Área de foco: Desenvolvimento económico rural, promoção de capacidades

### 3 ANÁLISE DAS INTERVENÇÕES RELATIVAMENTE ÀS PERGUNTAS DE AVALIAÇÃO

#### **Pergunta de avaliação 1**

*As dotações orçamentais, medidas gerais, políticas sectoriais e respectivos planos de implementação reflectiram correctamente a agenda para o desenvolvimento no geral e, em particular, o objectivo principal de redução da pobreza?*

Os projectos respeitaram os objectivos do PROAGRI, que suporta a Política Agrária (PAEI). Também contribuíram para o PARPA II, cujas prioridades são a educação, saúde, infra-estruturas, agricultura, desenvolvimento rural, boa governação e gestão macroeconómica e financeira. Os recursos florestais fazem parte do sector agrícola no PARPA II. O APFN também está de acordo com a Estratégia de Revolução Verde de 2007 e o PNF.

No geral, os documentos do projecto não tiveram em consideração os Objectivos de Desenvolvimento do Milénio (ODM). Além disso, os projectos não tinham mecanismos para a recolha de informações que permitissem uma ligação ao PARPA II ou aos ODM, no que se refere à monitorização da redução da pobreza, como resultado da ajuda finlandesa ao sector florestal.

#### **Pergunta de avaliação 2**

*As intervenções estão a dar resposta às prioridades e objectivos estratégicos da parte cooperante, são adicionais ou complementares às realizadas por terceiros ou estão completamente deslocadas e autónomas – por outras palavras, qual é o valor acrescido específico do apoio finlandês em termos de qualidade e quantidade ou presença ou ausência de vantagens, em termos de sustentabilidade das vantagens e em termos de preenchimento de uma lacuna na tentativa de desenvolvimento do país parceiro?*

#### **Valor Acrescido Finlandês**

Para o GSRF, o apoio finlandês foi crucial, uma vez que na época não existiam muitos colaboradores a apoiar o desenvolvimento rural. Na província da Zambézia, a Finlândia é o principal colaborador a apoiar os governos distritais de Mocuba e Maganja da Costa, em termos de promoção de capacidades, formação de pessoal e estabelecimento de fóruns de coordenação, pelo que pode afirmar-se que a Finlândia tem sido um valor acrescido para a província.

A ajuda finlandesa também aumentou o interesse e, conseqüentemente, o investimento no sector florestal das plantações, por parte do sector privado. Isso aconteceu depois de representantes moçambicanos terem participado num circuito de estudos da indústria florestal finlandesa, organizado pelo antigo Embaixador da Finlândia. Actualmente, 5 empresas de plantação florestal possuem aproximadamente 30.000 hectares de plantação e dão emprego a cerca de 4.000 pessoas. As empresas apenas plantam em áreas degradadas e não interferem com as florestas nativas. Espera-se que as comunidades comecem a desfrutar dos benefícios das plantações, de modo a reduzir os custos de exploração das florestas nativas.

A Finlândia também ajudou na implementação de 20% das receitas para as comunidades, especificamente criando comités de gestão comunitária com contas bancárias. Como resultado desta medida, de acordo com a Direcção Nacional de Terrenos e Florestas (DNTEF) foram transferidos 77 milhões de meticais (2,2 milhões de dólares americanos) para 1.089 comunidades, entre 2005 e o início de 2010.

Existem mais oportunidades de valor acrescentado por parte da Finlândia, auxiliando a DNTEF na implementação e aplicação adequadas da legislação florestal e na promoção de capacidades de representantes do governo e das comunidades, relativamente ao estabelecimento e gestão das novas plantações florestais. A Estratégia para o Sistema de Aplicação da Legislação sobre Florestas e Fauna foi delineada durante a fase inicial do APFN, mas ainda não tinha sido aprovada em 2009. A ajuda finlandesa também pode trazer valor acrescentado ao desenvolvimento de esquemas de incentivos para intervenientes do sector privado e comunidades que estejam interessados na indústria da celulose e do papel, na qual a Finlândia possui uma vasta experiência.

Para as comunidades, num período entre 5 e 7 anos as árvores das plantações florestais estarão preparadas para a produção de celulose. Actualmente, os moçambicanos não possuem experiência no processamento de celulose, no desenvolvimento de plantações e noutras áreas relacionadas com plantações. A Finlândia pode prestar apoio na formação de alunos, na área da produção vegetal, em estabelecimentos de ensino secundário ou técnico-profissional. Estes estabelecimentos de ensino deveriam estar situados nos locais onde estão a ser desenvolvidas plantações, designadamente na Zambézia, Nampula e Niassa.

A Finlândia pode levar para Moçambique a sua experiência na produção e gestão de plantações, especificamente os “Tree Growers” (Produtores de Árvores) da Finlândia, que são pequenas e médias empresas ou famílias que possuem entre 30 e 40 hectares nos quais desenvolvem plantações e, em seguida, vendem os seus produtos a empresas grandes. Estas empresas podem transmitir conhecimentos e tecnologia a empresas locais interessadas. As comunidades podem ser integradas em organizações de produtores, as quais podem dialogar com o Governo e outros intervenientes do sector florestal.

### ***Coordenação***

Durante o GSRE, os mecanismos de coordenação eram deficientes. A coordenação melhorou durante a elaboração do APFN, uma vez que o programa foi discutido várias vezes, tanto nas reuniões do grupo de trabalho do PROAGRI como em reuniões à parte, organizadas para os colaboradores do sector florestal e ONG (com a participação da DNTEF). Actualmente, a elaboração de programas nas fases iniciais ainda conta com a participação da DNTEF, ao nível nacional. No entanto, são convidadas outras partes interessadas para os fóruns anuais de planeamento e revisão do sector florestal, onde podem dar a sua opinião sobre o programa. Ao nível distrital, estão actualmente a ser envolvidos representantes nos processos de planeamento de projectos/programas conduzidos por ONG.



Todos os colaboradores coordenam as suas actividades ao abrigo do PROAGRI, que abarca o sector florestal, com reuniões uma ou duas vezes por mês. No momento da presente avaliação, a Finlândia tinha presidido o grupo de apoio do orçamento geral, com 19 colaboradores, desde Junho de 2009. Os parceiros são: Alemanha, Áustria, Banco Africano de Desenvolvimento, Banco Mundial, Bélgica, Canadá, Comissão Europeia, Dinamarca, Espanha, Finlândia, França, Holanda, Irlanda, Itália, Noruega, Portugal, Suécia, Suíça e Reino Unido. Foi assinado em 2004 um Acordo-quadro conjunto para a cooperação de apoio orçamental entre o Governo de Moçambique (GM) e o PAP. O apoio a Moçambique baseia-se na Estratégia Moçambicana de Redução da Pobreza (PARPA).

A coordenação dos colaboradores no apoio ao orçamento geral tem melhorado significativamente desde que a Finlândia assumiu o comando, pelo que irá agora presidir o Fluxo Comum do Mecanismo de Financiamento (FCMF), no âmbito do PROAGRI.

### ***Harmonização***

A harmonização das questões relacionadas com recursos naturais constitui um problema, uma vez que as principais questões ambientais são resolvidas por diferentes ministérios: Ministério da Agricultura (MINAG), Ministério da Cooperação Ambiental (MICOA) e Ministério de Recursos Minerais e Energia (MIREME). Foram criados comités interministeriais, por exemplo, para a estratégia de queimadas, mas as taxas de sucesso foram variáveis. No entanto, o desenvolvimento de planos distritais integrados permite incorporar as prioridades da Gestão de Recursos Naturais (GRN) na prestação de serviços de extensão agrícola.

A ajuda finlandesa tem ajudado a melhorar a coordenação e harmonização entre várias partes interessadas, que incluem instituições governamentais aos níveis distrital, provincial e nacional, o sector privado e a sociedade civil. Parece haver uma maior coordenação entre os níveis provincial e distrital do que entre os níveis provincial e nacional. Em projectos como o PRODEZA, foram criados comités de gestão compostos por representantes do Governo e do projecto, aos níveis distrital, provincial e nacional, o que melhorou a harmonização.

De acordo com a avaliação do PROAGRI, também se verificou uma maior parceria na gestão das florestas e fauna, entre as comunidades locais e o sector privado, e foi criado um comité interministerial para a coordenação. Além disso, registou-se um melhor entendimento e coordenação entre o MINAG (Agricultura), MICOA (Ambiente) e MITUR (Turismo), relativamente à respectiva legislação.

### ***Experiência e valor acrescido da Finlândia***

No GSRF, participaram 6 Consultores Técnicos (cinco engenheiros florestais e um consultor financeiro). Na avaliação dos documentos do projecto, foi recomendada a sua redução para 3, o que não aconteceu. De acordo com a avaliação a médio prazo, as aptidões do Consultor Técnico Responsável e do Consultor Florestal Sénior não foram utilizadas da melhor forma possível, uma vez que estes se encontravam em diferentes unidades e instalações. Além disso, as suas funções não eram claras. Para além

do mais, o Consultor de Desenvolvimento Florestal perdeu muito tempo a viajar de Maputo para as províncias, o que originou ineficácia. O consultor financeiro também se revelou incompetente e os dois especialistas florestais juniores ainda estavam a tentar aprender português, à medida que enfrentavam problemas de comunicação nas áreas do projecto.

Embora a assistência técnica tenha ocupado 41% do GSRF, as capacidades e os conhecimentos dos Consultores Técnicos estrangeiros não foram utilizados da melhor forma pelo projecto. Além disso, o Consultor Florestal não era suficientemente competente para desempenhar as suas funções e o Coordenador Nacional do projecto foi sobrecarregado com responsabilidades.

Presentemente, estão em funções três Consultores Técnicos com papéis e responsabilidades bem claros, no âmbito do APFN. São experientes e estão familiarizados com o sector. Ainda estão em curso discussões para decidir se os cargos de Director Júnior (DJ) irão ou não ser preenchidos. A componente de Consultor Técnico no PRODEZA exigiu muita orientação por parte da Embaixada, em questões que poderiam ter sido tratadas pelas respectivas empresas. Além disso, o Consultor Técnico local no PRODEZA não possuía as competências necessárias para desempenhar a função. Assim, o valor acrescido e a relação custo/benefício dos Consultores Técnicos são, por vezes, colocados em questão pelo Governo Moçambicano.

Em resumo, a Finlândia trouxe um valor acrescido para o sector florestal de Moçambique, em vários sentidos e, através da maior coordenação e harmonização, não se verificou a duplicação de actividades registada noutros parceiros de desenvolvimento.

### **Pergunta de avaliação 3**

*De que forma foram tratadas as três dimensões de sustentabilidade nos documentos de intervenção; e as modalidades e instrumentos alvo conduziram à materialização ideal dos objectivos da intervenção de ajuda?*

A revisão a médio prazo do GSRF faz referência à forma como a sustentabilidade, nos diversos parâmetros, pode ser alcançada no final do projecto, mas os documentos do projecto não mencionam a sustentabilidade económica, financeira e ambiental. O projecto e as actividades do APFN são, por natureza, orientados para o ambiente, considerando o facto de que os documentos do projecto abordam uma utilização e conservação sustentáveis dos recursos das florestas e fauna. Além disso, a introdução de novas espécies, associada à componente de utilização florestal, seria vantajosa para a sustentabilidade ambiental do projecto e do sector, no seu conjunto.

Na implementação do GSRF, o método utilizado quando o financiamento foi canalizado através do consórcio de consultores, em vez do PROAGRI, revelou-se complicado uma vez que os dois sistemas não eram exactamente compatíveis. No APFN, o financiamento foi canalizado através do FCMF. Embora este seja o sistema preferido pelo Governo de Moçambique, revelou-se extremamente burocrático, tendo atrasado a implementação do APFN em cerca de um ano, devido à libertação tardia de fundos.

Ao longo da última década, foram canalizados para o sector florestal mais de 50 milhões de euros de ajuda finlandesa. No entanto, a visibilidade dos resultados é extremamente limitada, uma vez que a maioria das intervenções se concentra nos mecanismos das actividades de implementação, em vez de se centrar em medidas de sustentabilidade concretas, ao nível ecológico, económico e social. Além disso, as intervenções são realizadas em ciclos de projecto com períodos de duração específicos, sem planos de seguimento ou avaliações do impacto.

#### **Pergunta de avaliação 4**

*Quais são as principais mudanças visíveis (positivas ou negativas, intencionais ou não intencionais, directas ou indirectas), é provável que essas mudanças sejam sustentáveis, e em que medida essas mudanças sustentáveis podem ser atribuídas às intervenções de ajuda finlandesa ou a intervenções nas quais a ajuda finlandesa tenha tido um papel de contribuição significativo?*

#### **Documentação de referência**

Para detectar mudanças positivas ou negativas resultantes de intervenções, é necessário ter reunido as informações de referência requeridas. No que se refere à utilização de dados de referência ecológicos e socioeconómicos no sector florestal, são raras as menções sobre a sua utilização nos documentos do projecto ou na avaliação a médio prazo do GSRF. Porém, foi realizado um inquérito de referência para o PRODEZA, que será utilizado no PRODEZA II para avaliar o impacto. Também foi conduzido um estudo de referência para as concessões, no âmbito do APFN, e os elementos socioeconómicos ainda têm de ser propostos aos consultores locais.

Foram realizados muitos outros estudos de referência, em diferentes componentes de projectos; por exemplo, no PRODEZA, foi conduzido na Zambézia um estudo conjunto com o Banco Mundial, sobre a viabilidade de iniciar investimentos em plantações florestais, no âmbito do Mecanismo de Desenvolvimento Limpo (MDL), tendo sido identificadas zonas adequadas, degradadas, em Mocuba e noutros distritos da Zambézia. Actualmente, está a ser preparada pela Indufor uma proposta de projecto para o Mercado Voluntário do Carbono, em conjunto com a Universidade de Helsínquia e a Universidade de Unizambeze em Mocuba.

Em termos de recursos biológicos, o principal problema da implementação da Convenção sobre a Diversidade Biológica (CBD) em Moçambique tem sido a falta de dados de inventário suficientes sobre a diversidade biológica no geral e, especialmente, sobre as espécies listadas pela CITES. A DNTF tem recursos extremamente limitados para realizar inventários ou ajudar na recolha dos dados científicos necessários. Presentemente, os únicos dados de inventário adequados referem-se ao *Loxodonta africana* (elefante), que está integrado em vários projectos internacionais. Para os outros, não é possível definir cotas numa base racional. Na prática, o controlo é limitado à adição de licenças concedidas por espécie, listadas no relatório anual. Além disso, a coordenação entre as ONG ambientais e as autoridades governamentais continua a ser deficiente (Palmujoki e Virtanen 2002).

No âmbito do projecto IUCN, financiado pela Finlândia, foram realizados estudos de referência antes da implementação das actividades. Está disponível uma base de dados com informações dos inventários florestais do GSRF, para as províncias da Zambézia e Inhambane, e o serviço florestal provincial está a utilizar essas informações para tomar decisões sobre as quotas das colheitas.

### ***Mudanças***

Embora não tenham sido realizados estudos de referência para a maior parte das intervenções, é evidente que a ajuda finlandesa foi útil para a diversificação dos meios de subsistência, no GSRF e no PRODEZA. Também se registou uma melhoria das capacidades, através da formação em diferentes áreas, como a apicultura, carpintaria e espírito empreendedor. Contudo, não existem informações concretas de avaliações do impacto ou monitorizações pós-projecto que possam concluir que esta diversificação de meios de subsistência será sustentável, de que forma contribuiu para a melhoria das condições de vida das famílias e da economia local e de que forma contribuiu para o aumento da prosperidade socioeconómica das comunidades em questão.

Ao abrigo do PROAGRI, um aumento da inspecção e das licenças em algumas zonas contribuiu para a redução da desflorestação ilegal, uma vez que as licenças são concedidas unicamente para as zonas onde é possível realizar um controlo.

Outras mudanças sustentáveis positivas que resultaram do financiamento finlandês incluem a maior expansão da Rural Consult, uma empresa de consultoria nacional. A Rural Consult realizou os inventários florestais iniciais nas províncias da Zambézia e Inhambane. Ao longo dos anos, as suas capacidades foram sendo cada vez maiores e, mais recentemente, foram determinantes ao atraírem para a Zambézia o investimento do sector privado em plantações florestais. Actualmente estão a colaborar com uma empresa privada nos estudos/inquéritos iniciais de preparação para plantações.

### **Pergunta de avaliação 5**

*Os recursos financeiros e humanos, assim como as modalidades de gestão e administração, foram úteis ou dificultaram a realização dos objectivos definidos, sob a forma rendimento, consequências, resultados ou efeitos?*

Os fundos do projecto GSRF não foram canalizados através do mecanismo PROAGRI, dado que o MNE não estava preparado para assinar o MA; assim, os fundos foram canalizados através do Consórcio de Consultores. A Revisão a Médio Prazo do GSRF detectou que este método prejudicou a eficiência económica.

No entanto, os fundos do APFN são canalizados para o sector florestal através do FCMF. Isto atrasou a implementação de actividades em cerca de um ano, devido à aprovação tardia pelo Governo, e originou um sentimento de frustração junto do serviço florestal e da equipa de Consultores Técnicos. Porém, a aprovação foi dada um pouco antes deste trabalho de avaliação, pelo que os fundos ficaram disponíveis para serem utilizados no projecto.

De acordo com a revisão a médio prazo do GSRF, em 2001 o desembolso foi reduzido, situando-se nos 67% do orçamento anual. No final de Julho de 2002, o desembolso diminuiu ainda mais, para 36% do orçamento anual (Consultoria de Impacto 2002). O fraco desempenho deveu-se a uma baixa aquisição de capacidades ao nível distrital, a atrasos e dificuldades na obtenção da assinatura de acordos de consultoria, bem como a atrasos nos pagamentos de trabalhos de inventário realizados (por exemplo, em 2002). Não existe qualquer documentação sobre desembolsos até ao final do período do projecto. No APFN, os desembolsos ainda não são eficientes, devido à lenta libertação de fundos por parte do Governo.

### ***Adequação de modalidades***

De acordo com a avaliação a médio prazo do GSRF em 2002 (Consultoria de Impacto 2002):

- ❖ O Código de Conduta era apropriado para o projecto mas não foi aplicado, uma vez que não foi realizado qualquer acordo com o Governo de Moçambique. Este Código realça medidas práticas que permitem aumentar a eficiência, eficácia e sustentabilidade do apoio ao sector florestal.
- ❖ O facto de os fundos não terem sido canalizados através do PROAGRI complicou a implementação da intervenção.
- ❖ A pré-identificação de áreas piloto não foi correctamente realizada, conforme acordado, o que conduziu a um desperdício de recursos.
- ❖ O outsourcing revelou-se mais eficiente para o trabalho de inventário.
- ❖ O MA era vago em relação ao significado exacto de apresentação de propostas para contratos “importantes”, o que originou alguma confusão.
- ❖ O envio de informações pelo projecto não se processou conforme estipulado com o MNE, tendo havido relatórios em falta. O projecto não tinha um sistema de M&E, uma vez que estava à espera do M&E do PROAGRI.
- ❖ O planeamento estratégico da intervenção não foi devidamente definido.
- ❖ O projecto não tinha um manual de procedimentos ou administração.
- ❖ As tecnologias propostas não eram apropriadas e sustentáveis.

Tendo aprendido com as lições do GSRF, o programa APFN segue agora o processo PROAGRI e o FCMF. Os planos anuais, os relatórios de evolução trimestrais e relatórios anuais, a auditoria e o envio de informações também respeitam os mecanismos do PROAGRI. **Ao nível nacional, todos os fundos para actividades operacionais passam pelas seguintes etapas:**

#### **a. DNTF / MINAG (através do PROAGRI) para o seguinte:**

- i) Políticas e regulamentos ao nível nacional;
- ii) Aplicação da lei;
- iii) Programas de pesquisa e inovação;
- iv) Planeamento de zoneamento/utilização de terrenos e inventários operacionais; e
- v) Formação e promoção de capacidades ao nível nacional.

**b. Serviços Provinciais de Florestas e Fauna (SPFFB) da Zambézia, Nampula, Cabo Delgado e Niassa para:**

- i) Aplicação da lei;
- ii) Apoio ao desenvolvimento de negócios na comunidade; e
- iii) Formação ao nível provincial.

**c. ONG, sector privado e outros intervenientes não governamentais na Zambézia, Nampula, Cabo Delgado e Niassa (através de fundos competitivos locais do PROAGRI) para:**

- i) Apoio ao desenvolvimento da gestão florestal e da indústria florestal; e
- ii) Apoio ao desenvolvimento de negócios na comunidade.

Em resumo, a ajuda finlandesa no sector está actualmente a ser canalizada através do PROAGRI, de acordo com os requisitos do GM. Este sistema é burocrático e lento e a implementação de actividades tem tendência para sofrer atrasos de mais de seis meses. Há a possibilidade de a Finlândia contribuir para uma maior eficiência, uma vez que irá agora presidir o FCMF.

**Pergunta de avaliação 6**

*Quais são os factores visíveis, tais como estratégias de saída, dotações orçamentais locais, capacidade de desenvolvimento de pessoal ou organizações homólogas locais, que podem ser considerados necessários para a sustentabilidade dos resultados e continuidade dos benefícios após o final de uma intervenção de desenvolvimento?*

Todos os projectos revistos proporcionaram formação, mecanismos aperfeiçoados de planeamento e monitorização e melhores condições de trabalho para os empregados florestais. O GSRF desenvolveu modelos e metodologias para a realização de inventários florestais e recolha de informações através de mapas, zoneamento económico e ecológico e análises de imagens. Foram assim criadas excelentes bases para o planeamento de gestão florestal e utilização de terrenos. Também se verificou uma mudança das políticas florestais tradicionais para abordagens florestais participativas, o que contribuiu para o reforço do planeamento anual e dos procedimentos de coordenação. De acordo com a revisão a médio prazo do GSRF, é evidente que foi realizada a integração do projecto em planos aos níveis central e provincial, mas não em planos distritais.

O projecto APFN também proporcionou uma grande capacidade de assistência técnica e desenvolvimento em termos de recursos humanos, através de formação prática e formal. A estratégia de desenvolvimento de recursos humanos ainda não foi delineada para a DNTEF, no âmbito do APFN, mas foi realizada a formação de pessoal na área da aplicação da lei.

Embora a ajuda finlandesa tenha aumentado as capacidades nacionais em termos de gestão florestal, também originou um êxodo do serviço florestal, uma vez que os formandos se tornaram atractivos para os melhores empregadores, como sendo a sociedade civil, o sector privado e organismos das NU. Deste modo, as capacidades da DNTEF continuam a ser deficientes.

O GM está a tentar solucionar este problema através da reestruturação das tabelas de vencimentos, para que os funcionários do Governo das zonas rurais sejam mais bem remunerados do que os seus colegas das cidades, a fim de conservar as aptidões e experiência necessárias.

Ainda não tiveram lugar mudanças sustentáveis na gestão de florestas indígenas, apesar do investimento no sector pela Finlândia e outros colaboradores. Nos locais onde as comunidades recebem a sua quota de 20% das licenças verificou-se um aumento das pequenas concessões licenciadas. No entanto, a reflorestação não é uma prioridade, uma vez que parece haver um conceito errado, geralmente aceite, de que as florestas de Moçambique são inesgotáveis.

A educação ambiental, que destaca a necessidade de abordagens ao ecossistema para a conservação florestal e da biodiversidade, tem de ser integrada nos projectos florestais, uma vez que os projectos e as comunidades não têm capacidade para se aperceber das ligações entre os diferentes ciclos ecológicos.

O APFN e o PRODEZA têm estado em coordenação com outras partes interessadas, especialmente nos fóruns anuais do sector florestal, onde é possível obter informações sobre as melhores práticas e discutir a sustentabilidade. Além disso, o APFN tenciona criar ligações a processos de adaptação às alterações climáticas, MDL e REDD, através de estudos e da actualização dos sistemas de informação do sector florestal.

Em resumo, a gestão florestal sustentável é rara nas florestas indígenas, devido ineficácia da aplicação da lei. Dado que ainda estão a ser efectuadas grandes plantações florestais, ainda não é possível ter certezas sobre se a implementação dos seus planos de gestão irá permitir uma utilização sustentável; daí o encorajamento dos Créditos Concessionais Finlandeses.

### **Pergunta de avaliação 7**

*Qual foi o resultado de se considerarem as questões transversais da política de desenvolvimento finlandesa em termos de contribuição para a sustentabilidade de resultados de desenvolvimento e redução da pobreza; registou-se algum valor acrescido na promoção de um desenvolvimento ambiental sustentável?*

Nas várias intervenções, foram consideradas questões transversais nos documentos do projecto, uma vez que o MNE forneceu listas de controlo, especialmente para as ONG. As listas de controlo incluem perguntas sobre sustentabilidade, relativamente à ampla participação, respeito pelas mulheres, oportunidades de as populações mais pobres participarem e beneficiarem do projecto, necessidades dos indivíduos mais vulneráveis, apoio da igualdade social, impactos ambientais, etc.

No entanto, as aptidões e ferramentas disponíveis não parecem ser adequadas para perceber a forma como a inclusão de questões transversais nas intervenções irá contribuir para a redução da pobreza e promover um desenvolvimento ambiental sustentável. A monitorização das questões transversais também é deficiente e não tem prioridades definidas.

Também são consideradas questões sobre a boa governação, especialmente na promoção de capacidades e na formação de representantes florestais e das comunidades, embora a inclusão das mulheres seja feita apenas ao nível da integração em diversos comités e, em alguns casos, em formações sobre microempresas. O HIV/SIDA é integrado apenas na fraca implementação de campanhas de consciencialização e sensibilização. A consideração ou identificação da categoria mais pobre da sociedade não parece estar a ser realizada e, no geral, os direitos humanos não estão a ser respeitados de forma activa; em vez disso, são ignorados.

A integração tem de ir mais além e o desenvolvimento de ferramentas que permitam determinar a forma como a ajuda finlandesa no sector florestal pode, efectivamente, auxiliar as pessoas portadoras de HIV/SIDA e as famílias mais pobres, de modo a alcançar a igualdade e promover os direitos humanos, tem de ser considerado nas fases de preparação das intervenções.

Em projectos específicos:

- ❖ Os aspectos do género não foram bem articulados na elaboração inicial do projecto GSRF. Não existia um conjunto de dados sobre indicadores desagregados de género, nem qualquer indício de abordagens de integração de género durante a implementação. Também se concluiu que as intervenções não favoreciam as mulheres, por exemplo, no caso da promoção da carpintaria como uma actividade geradora de receitas. Além disso, não há documentação sobre os resultados da estratégia de género que estava a ser preparada pelo projecto. Deste modo, não existem provas de mudanças relacionadas com as mulheres ou raparigas, de acordo com a documentação do GSRF. Além disso, as questões do HIV/SIDA não foram articuladas na documentação do GSRF.
- ❖ No APFN, os documentos do projecto apenas mencionam que a participação das mulheres será encorajada na maioria das acções. Contudo, as prioridades relacionadas com os diferentes géneros têm de ser tratadas de forma diferente/separada e as ligações à redução da pobreza não são mencionadas. O HIV/SIDA foi mencionado nos documentos do projecto.
- ❖ O PRODEZA incluiu actividades de questões transversais relativas ao género, HIV/SIDA e boa governação, embora tenha havido um número de desafios socioculturais e de literacia que afectaram a implementação de actividades. Por exemplo, apenas 19% das mulheres conseguiram ter acesso a crédito para pequenas empresas (MNE 2010). Este projecto terminará em Setembro de 2010 e será necessário documentar outras mudanças na avaliação final, bem como noutros documentos sobre o impacto. As mudanças nas pessoas portadoras de HIV/SIDA ainda não são evidentes, uma vez que foi dada ênfase à sensibilização.

### **Pergunta de avaliação 8**

*Existem alguns exemplos concretos e identificáveis de intervenções, que possam ser classificados como sendo sustentáveis do ponto de vista ambiental, económico e social, e que tenham originado uma redução da pobreza ou mitigação das consequências da pobreza?*



Não há exemplos de intervenções que possam ser identificadas como tendo originado uma redução da pobreza em Moçambique. Os documentos do projecto APFN são pouco claros no que se refere aos indicadores dos impactos e da sustentabilidade financeira e económica. No entanto, é implícito, tanto nas informações de referência como nos objectivos, que o projecto tem como finalidade aumentar o contributo do sector florestal para o PIB, geração de postos de trabalho e maiores receitas para a população pobre das zonas rurais. Espera-se que, durante a sua implementação, sejam aplicados os critérios e indicadores da GFS que foram desenvolvidos.

A sustentabilidade social e económica das intervenções será registada se o Departamento Florestal Provincial continuar a perdoar os 20% das licenças pagas pelos concessionários às comunidades. Porém, na maioria das zonas onde não foi feito o fortalecimento e a promoção de capacidades das comunidades, estas últimas não usufruem das percentagens correctas ou, mesmo, de qualquer percentagem. Nas áreas do projecto (provincia da Zambézia) apoiadas pela ajuda finlandesa, verificou-se o fortalecimento das comunidades e estas têm capacidade para monitorizar a quantidade de receitas provenientes de licenças de concessão do SPFFB, pelo que reclamam os seus 20%. Quando este dinheiro lhe é pago, normalmente investem-no em projectos de escolas, clínicas e segurança alimentar. A longo prazo, isto terá impactos no sector social e, espera-se, na redução da pobreza.

Foram criados quatro comités de gestão comunitária de recursos florestais em Inhambane e 6 núcleos na Zambézia. Estes comités possuem regulamentos e directrizes de funcionamento para a utilização dos fundos de actividades, destinados a beneficiar a comunidade.

Em Inhambane, a exploração ilegal de recursos florestais sofreu uma redução de 70%, entre 2002 e 2004. Na Zambézia, onde o valor dos recursos florestais é extremamente elevado, registou-se um aumento das operações ilegais. O projecto reforçou a capacidade de aplicação da lei dos Serviços Provinciais de Florestas e Fauna (GM 2005).

Embora isto possa fortalecer as comunidades ao nível socioeconómico, a longo prazo, não há um reinvestimento de uma parte dos 20% na gestão florestal sustentável. Esta situação é preocupante, uma vez que as comunidades têm de ser encorajadas a reinvestir uma parte das suas receitas na gestão florestal, para poderem continuar a ter benefícios de uma forma sustentável. Além disso, o SPFFB tem como objectivo o reinvestimento de 15% das suas receitas de licenças na gestão florestal, embora não exista um mecanismo claro que permita determinar se isso realmente acontece.

As provas de um desenvolvimento ambiental sustentável continuam a ser difíceis de detectar, devido à natureza abreviada da abordagem do projecto. Projectos como o PRODEZA e o APFN levaram mais de um ano até serem iniciados, reduzindo assim o tempo de implementação real. Consequentemente, as actividades são implementadas à pressa, a fim de cumprir as condições estipuladas nos acordos, não deixando tempo para uma monitorização pós-actividade. Este factor compromete ainda mais a sustentabilidade.

Na elaboração do GSRF, a sustentabilidade ambiental foi alvo de uma atenção cuidada, o que permitiu reduzir os incêndios florestais. Também se verificaram benefícios na protecção florestal e das bacias hidrográficas, devido a um controlo mais rigoroso da desflorestação ilegal. Apesar de todas as vantagens, um conjunto de práticas deficientes irá revelar-se insustentável e prejudicar o sector. Estas incluem:

- ❖ Práticas de limpeza de terrenos para extensão agrícola. A agricultura extensiva, em vez da intensificação, não só cria uma degradação ambiental, minando os solos e tornando-os propensos à erosão, como também consome o capital humano, ao exigir demasiado esforço de trabalho em terrenos adicionais com rendimentos reduzidos;
- ❖ A desflorestação, devido ao aumento da procura de carvão e lenha para consumo em zonas urbanas em expansão e para empresas de produção específica, como a cultura do tabaco;
- ❖ O desbravamento indiscriminado de mato para efeitos de caça ou de pastagem, ou devido a práticas de despojos e queimadas descontroladas; e
- ❖ Práticas agrícolas deficientes e erosão física e química do solo, devido a culturas intercalares e utilização abusiva de terrenos íngremes.

### **Pergunta de avaliação 9**

*As intervenções que apoiam o desenvolvimento económico ou o sector privado contribuíram para resultados económicos sustentáveis, permitiram progressos, reduziram a pobreza?*

No âmbito do PRODEZA, oito comités de gestão e um número igual de comunidades receberam formação sobre o desenvolvimento de associações de produtores como empresas. Também foi levada a cabo a reabilitação dos viveiros municipais de Mocuba, actualmente sob a gestão do Prodea, e a produção de mais de 800 plantas para transplante, de diferentes espécies, para venda, utilização em campanhas escolares e combate à erosão. Técnicos formados na construção de fogões a madeira também prestaram o seu apoio no início da produção, para venda.

No primeiro ano de intervenção do Amoder (micro financiamento local), ao abrigo do PRODEZA 815, foram processados pedidos de crédito, dos quais 137 (17%) foram apresentados por mulheres e 160 foram segundos e terceiros empréstimos realizados a clientes já existentes. Na área das microempresas, o crédito está a contribuir para um aumento de cerca de 40% das receitas mensais dos clientes (Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2010).

A ajuda finlandesa, através do Fundo de Desenvolvimento Nórdico, colaborou na reabilitação de indústrias de processamento de madeira da época colonial, que estavam degradadas e obsoletas. Os fundos foram canalizados através de mecanismos de empréstimo. Consequentemente, foram criadas 40 novas indústrias e 2.136 postos de trabalho. A DNTF declarou que este projecto contribuiu para a redução da pobreza, através da criação de postos de trabalho, uma vez que por cada posto de trabalho criado cinco pessoas beneficiaram dos rendimentos, tendo ganho acesso a outros serviços, como a saúde e a educação. No entanto, os fundos não se esgotaram e o dinheiro ainda está disponível e a ser gerido pela GAPI, uma empresa moçambicana.

O facto de as concessões serem distribuídas por empresas do sector privado tem um potencial de provocar enormes impactos económicos, quando estiverem finalmente estabelecidas e os juros começarem a vencer. As grandes indústrias da madeira e da celulose que serão estabelecidas irão criar postos de trabalho e reduzir a pobreza.

Através do financiamento finlandês, a Rural Consult e a Indufor realizaram um estudo de viabilidade que identificou problemas agro ecológicos e sociais. Também foram identificadas áreas para árvores de rápido crescimento. Este estudo atraiu o interesse de investidores comerciais. Além disso, em 2007 o Embaixador da Finlândia levou uma delegação de representantes moçambicanos à Finlândia para uma visita à indústria da plantaçaõ florestal. Esta visita suscitou o interesse de uma empresa global de celulose e papel, que está actualmente a investir na aquisição de terrenos para plantações na Zambézia.

Foi aprovado 1 milhão de hectares para plantações florestais. A atribuição aos concessionários tem um período inicial de 50 anos. No entanto, o desenvolvimento ainda está em fase inicial. Estas medidas estão de acordo com o PNF. As concessões têm planos de gestão aos quais os concessionários têm de aderir. Contudo, a aplicação dos planos de gestão de concessões por parte do departamento de florestas e fauna é deficiente, além de não existir uma estratégia nacional para a regeneração de recursos florestais, nem directrizes e instrumentos legais que possam obrigar os concessionários a proceder à reflorestaçaõ. Isto representa uma ameaça para os impactos ambientais positivos. Contudo, existem duas concessões florestais que foram certificadas na província de Sofala, com a ajuda da Aliança Fundo Mundial para a Natureza (FMN)/ Banco Mundial.

As comunidades rurais e os pequenos agricultores podem beneficiar de oportunidades de negócio relacionadas com as florestas e fauna, da geraçaõ de postos de trabalho e das receitas resultantes do desenvolvimento da indústria florestal. Também será realçada a participaçaõ das mulheres na gestão das florestas e da fauna, especialmente no que se refere ao desenvolvimento de negócios comunitários, no âmbito do APFN. Os proprietários de concessões e os produtores da indústria da madeira também irão receber formaçaõ e informaçaõs relevantes para o desenvolvimento dos seus negócios (incluindo a gestão florestal sustentável de recursos naturais, em aspectos relacionados com o género e a responsabilidade social das empresas).

Assim, embora tenha havido uma melhoria constante do empenho do sector privado, relativamente à ajuda finlandesa, o mercado asiático tem apresentado um maior empenho em Moçambique. Os asiáticos estão em processo de colheita de 7 espécies indígenas, através de pequenas concessões licenciadas. Actualmente, a exploraçaõ da madeira pelos asiáticos não está regulamentada e apresenta um grande nível de corrupçaõ. O Governo fez uma tentativa de impedir a saída de madeira não processada de Moçambique, a fim de estimular a indústria do processamento de madeira no país. No entanto, esta tentativa não foi bem sucedida devido à falta de capacidade do departamento florestal e à corrupçaõ dos representantes florestais. A consequência foi a perda de receitas por parte do Governo, em termos de licenças, a perda de oportuni-

dades de trabalho, devido à exportação de madeira não processada, e pode ainda verificar-se um aumento da pobreza, uma vez que o dinheiro pago ilegalmente pelos asiáticos não se destina a qualquer desenvolvimento efectivo que possa ajudar as comunidades a reduzir os seus níveis de pobreza.

Um estudo realizado pela Mackenzie, em 2006, constatou que a maioria das quotas de colheita é atribuída a pequenos operadores, e não a indústrias existentes, para apoiar o emprego e desenvolvimento locais. Esta situação está a ser fomentada pela presença de compradores asiáticos no porto de Quelimane, os quais concedem créditos a estes pequenos operadores, que de outro modo não poderiam pagar as suas licenças, e que em seguida asseguram aos compradores um fornecimento de toros de madeira para exportação. Os pequenos operadores são todos moçambicanos, mas existem tantos (mais de 125 em 2003), as suas actividades estão tão fora de controlo e o seu reinvestimento no sector é tão reduzido que se tornaram parte do problema do sector florestal, e não parte da solução. Em média, cada um deles tem uma licença de 112 m<sup>3</sup> de madeira por ano, mas uma única serra de corrente pode cortar este volume em apenas uma semana, e a temporada dura 9 meses.

No estudo, os operadores admitiram cortar 4 a 5 vezes mais do que a sua quota, bem como pagar subornos aos SPFFB para passarem a madeira ilegal pelos postos de controlo, tendo já pago subornos inicialmente para obterem as suas licenças. Os pequenos operadores são um grupo diversificado, embora unidos na crença de que a exploração florestal do país é um direito seu, e não um privilégio, concedido a quem demonstrou capacidade e empenho na gestão sustentável das florestas. O SPFFB não prepara um registo consolidado das áreas desflorestadas e dos volumes retirados, tornando quase impossível o controlo das colheitas e a gestão dos recursos a longo prazo.

Os compradores asiáticos de madeira, as empresas locais, os membros do Governo de Moçambique e os serviços florestais estão a ser coniventes com a remoção de madeira tropical preciosa destas florestas tropicais de crescimento lento, semi-áridas e secas, a uma velocidade que poderá esgotar os recursos num período de 5 a 10 anos. A madeira é exportada sob a forma de toros não processados, enfraquecendo a indústria local e transferindo a maior parte dos seus benefícios potenciais de um dos países mais pobres do mundo, para um dos que se está a tornar nos mais ricos.

Assim, embora a ajuda finlandesa esteja a tentar reduzir a pobreza através da promoção do desenvolvimento do sector privado, existem outras forças negativas que irão prejudicar o impacto do sector privado nos meios de subsistência, a menos que a aplicação da lei se torne efectiva e impeça a corrupção e a desflorestação ilegal.

### **Pergunta de avaliação 10**

*De que forma é que a sociedade foi afectada pelas intervenções de desenvolvimento tomadas em consideração nos planos de programas/projectos estratégicos e quais foram as principais modalidades que permitiram à sociedade influenciar e afectar as intervenções de desenvolvimento e as tomadas de decisão sobre as mesmas?*

### ***Envolvimento da sociedade no planeamento de projectos/programas***

A DNTF e o SPFFB foram as primeiras instituições a estar envolvidas no planeamento, implementação e monitorização do GSRF. No que se refere ao APFN, o plano do programa foi discutido em reuniões anuais do sector florestal, com participantes do sector privado e de ONG. Os consultores que elaboraram os documentos do projecto também entrevistaram vários representantes do sector privado, nas províncias, tendo sido também organizadas reuniões de planeamento do programa com ONG. No entanto, algumas partes interessadas consideraram que deveriam ter estado envolvidas mais participantes de ONG e do sector privado, aos níveis nacional e provincial.

Relativamente à implementação, o pessoal do SPFFB manteve-se em ligação com os Administradores Distritais do sector florestal, para a implementação de actividades com projectos de colaboradores, por exemplo, o GSRF e o PRODEZA. Nestes projectos, o sector privado (por exemplo, Miruku e Amoder na Zambézia) e as redes locais de ONG, como a Radeza e o Prodeza, estiveram envolvidos na avaliação do planeamento, implementação e monitorização.

O GSRF já tinha demonstrado um impacto positivo na gestão de recursos naturais, em termos de protecção florestal e das bacias hidrográficas após 9 meses, e o planeamento participativo ao nível comunitário foi correctamente realizado. Foram estabelecidos comités locais de gestão comunitária de recursos florestais e as comunidades participantes na gestão florestal apresentaram pedidos de concessão.

No final do PROAGRI I, as comunidades da maioria das províncias estavam envolvidas na gestão de recursos florestais, através da formação de comités locais de gestão. O envolvimento da comunidade na gestão da Floresta Dere, uma reserva de caça na Zambézia, bem como em concessões florestais em Sofala, integrou inspectores comunitários na protecção dos recursos. Na Zambézia, os líderes da comunidade trabalham em conjunto com os Serviços Distritais de Florestas e Fauna e a Organização Rural Para Ajuda Mútua (ORAM), e as ONG trabalham com as comunidades no sentido de promover a consciencialização sobre a conservação dos recursos das florestas e fauna. Em Sofala, as comunidades que habitam junto de algumas concessões florestais recebem uma percentagem de 20% das receitas. Em Penhalonga, na província de Manica, a comunidade já beneficiou das receitas de 20%, provenientes de investidores privados, com a construção de uma unidade sanitária e um poço de abastecimento de água, solicitados pela comunidade.

A alguns comités de gestão de recursos florestais foram concedidas licenças simples, pela Direcção Distrital de Agricultura, para a extracção de recursos das florestas onde habitavam, de modo a proteger esses recursos de usurpação ilegal. Em Macate, na província de Manica, a comunidade tem beneficiado de licenças simples para a extracção de recursos de uma concessão de 50.000 ha que possui para seu próprio uso. Em Inhambane, nenhum comité comunitário recebeu concessões, mas foram solicitadas licenças para a extracção e protecção da floresta, com a ajuda de inspectores locais, no distrito de Mabote.

No GSRF, estiveram envolvidos na elaboração do projecto original técnicos e comunidades, através da Avaliação Rural Rápida; contudo, foram poucos os participantes ao nível central, provincial e distrital. O APFN faz a coordenação com outras partes interessadas, através da participação em reuniões do Fórum Anual do Sector Florestal e da organização de outras reuniões do sector florestal e de visitas de campo. As outras partes interessadas são: A Organização das Nações Unidas para a Alimentação e Agricultura (FAO), Itália, Agência Alemã para a Cooperação Técnica (GTZ), França, Noruega, Banco Mundial, Comissão Europeia, PROAGRI, bem como grupos de trabalho do sector ambiental e ministérios relacionados com infra-estruturas e água, energia e biomassa, cooperação ambiental, turismo, indústria, comércio e educação. A DNTF também convida para as reuniões anuais intervenientes da sociedade civil, como a União Internacional para a Conservação da Natureza (IUCN) e o FMN, assim como empresas do sector privado, como a Green Resources.

### ***Descentralização, responsabilidade e transparência***

Isto verificou-se quando foram introduzidos controlos de desflorestação ilegal e foi melhorada a transparência na venda de licenças de desflorestação. Foram estabelecidos comités locais de gestão comunitária de recursos florestais que participaram na gestão florestal. Inclusivamente, concorreram a concessões, dado que o planeamento participativo ao nível comunitário foi correctamente realizado. Também teve lugar a apresentação descentralizada de propostas, ao nível provincial.

O projecto PRODEZA contribui para uma boa governação, através do reforço do capital social entre os intervenientes. Um dos principais objectivos foi o fortalecimento dos conselhos locais, do ponto de vista da igualdade de género, para permitir a sua tomada de decisões estratégicas em benefício da população rural. Um total de 172 pessoas (69 mulheres) realizou o curso de formadores. Entre estas pessoas, contam-se membros de organizações da sociedade civil de Mocuba e Maganja da Costa, bem como expansionistas, funcionários e membros de equipas técnicas do governo distrital. A formação envolveu i) a utilização de métodos didácticos e participativos no processo de formação dos Conselhos de Consultoria Locais, ii) gestão de pequenas empresas, iii) planeamento e orçamentação estratégicos, iv) desenvolvimento de associações vocacionadas para actividades geradoras de receitas e v) governo interno – desenvolvimento institucional e organizacional de ONG locais (Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2010).

As parcerias de gestão de florestas e fauna entre comunidades locais e o sector privado foram um dos maiores êxitos. Existem muitas instituições que se dedicam a tornar a legislação pública ao nível comunitário. Por exemplo, ORAM, Fórum da Terra, GTZ, FAO, Fundo de Desenvolvimento Nórdico (FDN), Rede de Organizações Para o Ambiente e Desenvolvimento Comunitário Sustentável da Zambézia (RADEZA), Associação Comunitária de Defesa e Saneamento do Meio Ambiente da Zambézia (ACODEMAZA) e Agência de Desenvolvimento Económico Local (ADEL), são algumas das ONG que divulgaram amplamente a Lei e Regulamentação dos Solos. Em alguns distritos, os fundos do PROAGRI apoiaram a reactivação ou o estabelecimento de viveiros. Em algumas províncias, o empenho das comunidades aumentou a ca-

pacidade de controlar os recursos naturais. Consequentemente, as queimadas e a caça não controlada sofreram uma redução significativa. No geral, as pessoas estão conscientes daquilo que devem ou não fazer, e porquê. Contudo, em algumas províncias as queimadas descontroladas ainda continuam a devastar grandes áreas.

### ***Rendimentos familiares provenientes de empresas do sector florestal***

A venda de pólos da *Mecruse* e o fabrico de mobiliário aumentaram os rendimentos das famílias, no âmbito do GSRF. No entanto, as quantidades não foram mencionadas. No APFN, o projecto procura juntar-se às acções e esforços nacionais, no sentido de aumentar a segurança alimentar e reduzir a pobreza. O projecto também traz perspectivas de geração de receitas através do estabelecimento de oportunidades de negócio, além de contemplar benefícios para os proprietários de concessões por meio de programas de formação em gestão florestal.

No PRODEZA, um fundo de crédito foi estabelecido e gerido pelo AMODER (parceiro), tendo facultado financiamento a micro, pequenas e médias empresas. No início de 2010, 24% dos fundos tinham sido disponibilizados para a comercialização e processamento agrícola e florestal, a empresários individuais dos distritos de Mocuba e Maganja da Costa.

Além disso, através do PRODEZA e respectivos parceiros, as comunidades rurais também puderam aceder a terrenos, aptidões e aconselhamento, especialmente utilizando os 20% das taxas de licenças de concessão para o desenvolvimento através de parceiros da sociedade civil (Prodeza e Radeza) do projecto.

## **4 CONCLUSÕES**

A conclusão da avaliação indica que a ajuda finlandesa está a desempenhar um papel fundamental e positivo em termos de coordenação. Também está a fortalecer as comunidades, garantindo o acesso às receitas provenientes das licenças de concessão. Além disso, as comunidades também estão a conseguir participar nos processos de tomada de decisões que afectam o seu desenvolvimento.

No entanto, existe uma preocupação com os impactos ambientais resultantes da não aplicação dos planos de gestão de concessões, que estipulam que é necessário proceder à reflorestação. Isto deve-se à má governação florestal da DNTE, aos níveis nacional, provincial e distrital, dado que as suas capacidades ainda são deficientes, apesar do enorme investimento da Finlândia na promoção de capacidades.

As avaliações de impacto e a recolha de dados sobre a redução da pobreza têm de ser aplicadas em futuros planeamentos de projectos/programas, a fim de medir o impacto e sustentabilidade reais da ajuda finlandesa.

A educação ambiental, que destaca a necessidade de abordagens ao ecossistema para a conservação florestal e da biodiversidade, também tem de ser integrada nos projectos florestais, uma vez que é evidente que os projectos e as comunidades não têm capacidade para se aperceber das ligações entre os diferentes ciclos ecológicos.

A Finlândia tem possibilidades de trazer valor acrescido ao desenvolvimento de esquemas de incentivos para intervenientes do sector privado e comunidades que estejam interessados na indústria da celulose e do papel, na qual a Finlândia possui uma vasta experiência. Além disso, a prestação de apoio na formação de alunos, na área do estabelecimento e gestão de plantações, em estabelecimentos de ensino secundário ou técnico-profissional, também pode melhorar significativamente os conhecimentos de nível médio. Estes estabelecimentos de ensino podem situar-se nos locais onde estão a ser desenvolvidas plantações, designadamente na Zambézia, Nampula e Niassa.



## REFERÊNCIAS

Governo da República de Moçambique 2005 *Plano de Acção de Cinco Anos, 2005–2009*. República de Moçambique, Maputo.

Consultoria de Impacto 2002 *Projecto de Gestão Sustentada de Recursos Florestais nas Províncias da Zambézia e Inhambane, Moçambique*. Revisão a Médio Prazo, Relatório Final. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Helsínquia.

Jaakko Pöyry Infra / Soil and Water 2002 *Avaliação do Programa Bilateral de Cooperação para o Desenvolvimento entre a Finlândia e Moçambique*. Relatório de Avaliação 2002:2. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Departamento de Cooperação Internacional para o Desenvolvimento. ISBN 951-724-367-7.

Milja P 2009 *Moçambique, Investimento em Comércio para Empresas Finlandesas*. Embaixada da Finlândia, Maputo, Moçambique.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2009a *Programa de Apoio ao Sector Florestal em Moçambique*. Documentação do Programa. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Helsínquia.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia (MFA) 2009b *Apoio ao Programa Florestal Nacional (APFN)*. Avaliação da Documentação do Projecto. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Helsínquia.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2010 *PRODEZA-Experiências e Lições Aprendidas 2006-2010: Fortalecimento das Bases para um Desenvolvimento Rural Sustentável na Zambézia*. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Helsínquia.

Palmujoki E & Virtanen P 2002 *Gestão florestal sustentável através de acordos ambientais multilaterais e mecanismos baseados nos mercados. Relatório final de um estudo sobre esforços internacionais para promover a gestão sustentável das florestas tropicais em países em vias de desenvolvimento*. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Unidade para a Coordenação de Políticas de Desenvolvimento, Helsínquia.

Ruotsalainen A 2010 *Estudo de Avaliação Preliminar sobre o Sector Florestal*, Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Helsínquia [Publicado como Ruotsalainen A 2010 *Sector Florestal: Estudo Preliminar*. Relatório de Avaliação 2010:5/III. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Kopijyvä Oy, Jyväskylä, 145 p. ISBN 978-951-724-880-8 (impresso).

## ANEXO 1 PESSOAS ENTREVISTADAS

### **Embaixada da Finlândia em Moçambique**

Marjaana Pekkola, Consultora Florestal, entrevista telefónica

Rauno Laitalainen, CTA *APFN*, entrevista telefónica

Lotta Karlsson, Directora de Cooperação

### **Outras pessoas visitadas e/ou entrevistadas**

Rito Mabunda, FMN – Instalações do FMN

Roberto Zolho, Director, Instalações da IUCN

Eurico Cruz, Fundação Malonda

Isilde Nhantumbo, IIED

Daniel Maula, Director da Radeza, parceira do Prodeza

Esmael Oria, Director de Agricultura, Mocuba

António Tcheco, Director-Adjunto do Prodeza

Rob Paterson, Consultor Técnico, Desenvolvimento de microempresas

José Araújo, Director-Adjunto Provincial dos Serviços de Florestas e Fauna

Tomas Bastique, Representante Florestal, Serviços Provinciais de Florestas e Fauna

Cossa Filipe, Representante Florestal, Serviços Provinciais de Florestas e Fauna

Mikael Rein, Consultor Técnico sobre Gestão Comunitária de Recursos Naturais

Arlito Cuco, Director da Green Resources

Mandrate Nakala, Director-Adjunto, Direcção Nacional de Terrenos e Florestas

Jacinto Mutemba, Director, Rural Consult

Comité comunitário e membros da comunidade

### **Tradutor**

Celso Inguane

## ANEXO 2 DOCUMENTOS CONSULTADOS

Governo de Moçambique (GM) 2001 *Projecto de Gestão Sustentada de Recursos Florestais nas Províncias da Zambézia e Inhambane, Fase I: 2001–2004*. Documentação do Projecto. Unidade de Inventário Florestal, Maputo.

Governo da República de Moçambique 2006 *Plano de Acção para a Redução da Pobreza Absoluta 2006–2009. (PARPA II)*. Governo de Moçambique, Maputo.

Governo da República de Moçambique, Ministério da Agricultura, Direcção Nacional de Florestas e Fauna e Governo da Finlândia, Ministério dos Negócios Estrangeiros, Departamento de Cooperação Internacional para o Desenvolvimento 2005 *Projecto de Gestão Sustentável dos Recursos Florestais nas Províncias da Zambézia e Inhambane*. Relatório Final, Fase I. Departamento Florestal, Maputo.

LTS International 2003 *Avaliação da Cooperação Finlandesa para o Desenvolvimento do Sector Floresta*. Relatório de Avaliação 2003:2 parte 1 & 2. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Hakapaino Oy, Helsínquia, 122 p. (parte 1), 180 p. (parte 2). ISBN 951.724-407-X (parte 1); ISBN 951-724-416-9 (parte 2).

Mackenzie C 2006 *Governança Florestal na Zambézia, Moçambique. Retirada Chinesa!* Relatório Final, FONGZA, Maputo.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2007 *Programa da Política de Desenvolvimento 2007, Estratégia para uma Política Humanitária Sustentável e Justa*. Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Erweko Painotuote Oy, Helsínquia, 38 p.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2007 *Directrizes de Avaliação do Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia*, Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Hakapaino Oy, Helsínquia, 84 p. ISBN 978-951-724-624-8.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2009 *Directrizes da Política de Desenvolvimento para o Sector Ambiental*, Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Erweko Painotuote Oy, Helsínquia, 26 p.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2009 *Directrizes da Política de Desenvolvimento para o Sector Florestal*, Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia, Erweko Painotuote Oy, Helsínquia, 18 p.

Ministério dos Negócios Estrangeiros da Finlândia 2010 *Países e Regiões Parceiros*. <http://www.formin.fi/public/default.aspx?nodeid=15378&contentlan=2&culture=en-US>

PriceWaterHouseCoopers 2007 *Avaliação Final da Primeira Fase do Programa Nacional para o Desenvolvimento da Agricultura (PROAGRI 1999–2005)*. Vol 1. Relatório Principal. República de Moçambique, Maputo.

Sartal Oy 2000 *Gestão Sustentável dos Recursos Florestais das Províncias da Zambézia e Inhambane*. Relatório de Avaliação. Moçambique, MNE, Helsínquia.

- REPORT 2008:2 Local Cooperation Funds – Role in Institution Building of Civil Society Organizations  
ISBN: 978-951-724-701-6 (printed), ISBN: 978-951-724-702-3 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2008:1 Finnish Partnership Agreement Scheme  
ISBN: 978-951-724-672-9 (printed), ISBN: 978-951-724-673-6 (pdf), ISSN: 1235-7618
- SPECIAL EDITION 2008:1 (SWE) FAO: Utmaning till förnyelse. Sammanfattning  
ISBN: 978-951-724-670-5 (print), ISBN: 978-951-724-671-2 (pdf), ISSN: 1235-7618
- SPECIAL EDITION 2008:1 (FI) FAO: Haasteena uudistuminen. Lyhennelmä  
ISBN: 978-951-724-655-2 (painettu), ISBN: 978-951-724-659-0 (pdf), ISSN: 1235-7618
- SPECIAL EDITION 2008:1 (ENG) FAO: The Challenge of Renewal. Summary  
ISBN: 978-951-724-657-6 (printed), ISBN: 978-951-724-661-3 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2007:3 Implementation of the Paris Declaration – Finland  
ISBN: 978-951-724-663-7 (printed), ISBN: 978-951-724-664-4 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2007:2 Meta-Analysis of Development Evaluations in 2006  
ISBN: 978-951-724-632-3 (printed), ISBN: 978-951-724-633-1 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2007:1 Finnish Aid to Afghanistan  
ISBN: 978-951-724-634-7 (printed), ISBN: 978-951-724-635-4 (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2006:3 Review of Finnish Microfinance Cooperation  
ISBN: 951-724-569-6 (printed), ISBN: 951-724-570-X (pdf), ISSN: 1235-7618
- REPORT 2006:2 Evaluation of CIMO North-South Higher Education Network Programme  
ISBN: 951-724-549-1, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2006:1 Evaluation of Environmental Management in Finland´s Development Cooperation  
ISBN: 951-724-546-7, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2005:6 Evaluation of Support Allocated to International Non-Governmental Organisations (INGO)  
ISBN: 951-724-531-9, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2005:5 Evaluation of the Service Centre for Development Cooperation in Finland (KEPA)  
ISBN: 951-724-523-8, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2005:4 Gender Baseline Study for Finnish Development Cooperation  
ISBN: 951-724-521-1, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2005:3 Evaluation of Finnish Health Sector Development Cooperation 1994–2003  
ISBN: 951-724-493-2, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2005:2 Evaluation of Finnish Humanitarian Assistance 1996–2004  
ISBN: 951-724-491-6, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2005:1 Ex-Ante Evaluation of Finnish Development Cooperation in the Mekong Region  
ISBN: 955-742-478-9, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2004:4 Refocusing Finland's Cooperation with Namibia  
ISBN: 955-724-477-0, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2004:3 Evaluation of the Development Cooperation Activities of Finnish NGOs and Local Cooperation Funds in Tanzania  
ISBN: 951-724-449-5, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2004:2 Evaluation of Finland's Development Cooperation with Bosnia and Herzegovina  
ISBN: 951-724-446-0, ISSN: 1235-7618
- REPORT 2004:1 Evaluation of Finnish Education Sector Development Cooperation  
ISBN: 951-724-440-1, ISSN: 1235-7618

Development evaluation

PL 512  
00023 GOVERNMENT

Telefax: (+358 9) 1605 5651

Operator: (+358 9) 16005

<http://formin.finland.fi>

Email: [eva-11@formin.fi](mailto:eva-11@formin.fi)



MINISTRY FOR FOREIGN  
AFFAIRS OF FINLAND