

Corrigendum

Página 5:

El último párrafo debería ser así:

Los autores del documento también agradecen a los expertos externos que brindaron sus consejos y comentarios durante la Reunión de Expertos (14 y 15 de junio de 2012, París). En particular a Gabriel Yoguel, Claudio Cortellese, Marco Dini, Eduardo Fernández-Arias, Ulrich Frei, Sonsoles Gallego, Hugo Kantis, Martha Pacheco, Federico Poli y Silvia Rodado, por sus valiosos comentarios y sugerencias.

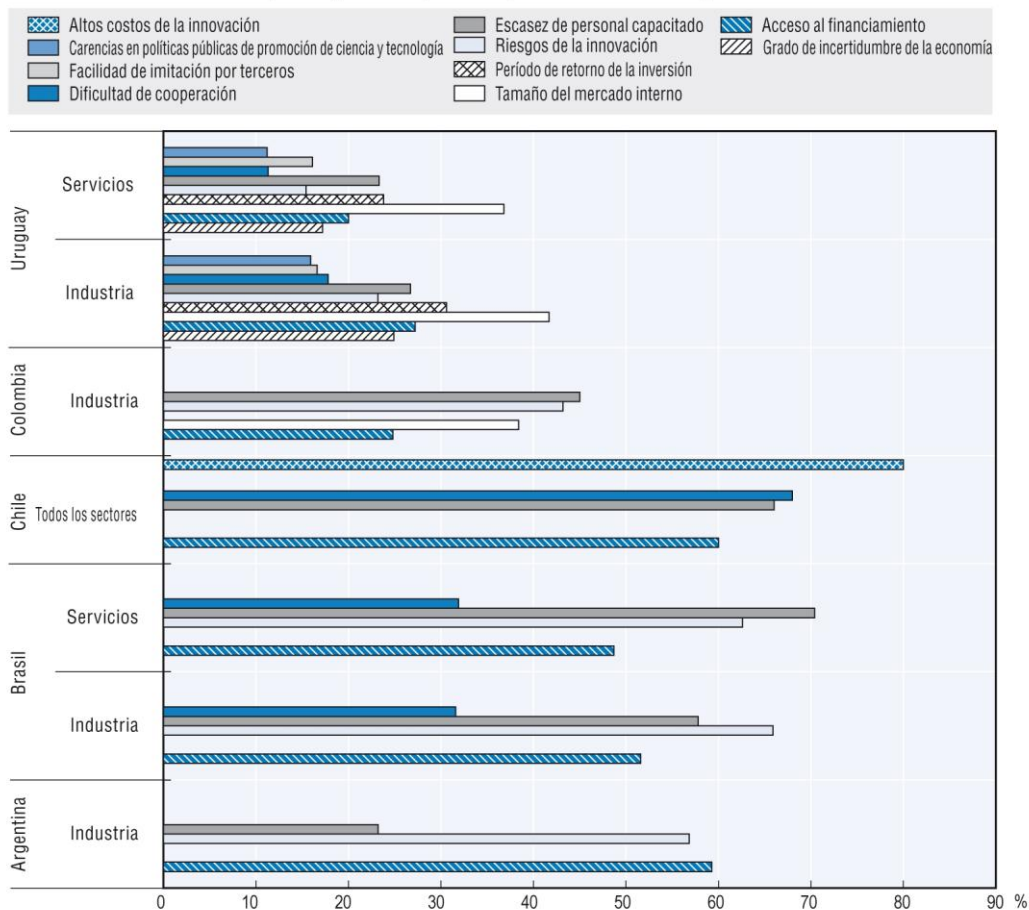
Página 117:

Capítulo 4 Gráfico 4.3

Para el caso de Chile, el subtítulo de “Industria” debería ser sustituido por “Todos los sectores”.

los datos para Chile han sido actualizados con la información más reciente y se sustituye el subtítulo “Industria” por “Todos los sectores”.

Gráfico 4.4. Obstáculos importantes a la innovación empresarial, por países y sector de actividad (como porcentaje de empresas innovadoras)



Nota: Los tramos de tamaño de las empresas son los empleados en las encuestas de los respectivos países, con base en las definiciones de cada país.

En el caso del sector servicios de Uruguay "inestabilidad macroeconómica" fue sustituida por "grado de incertidumbre de la economía".

Fuente: Con base en Encuesta Nacional a Empresas sobre Innovación, I+D y TIC 2002-2004 (INDEC-SECYT, 2006), Argentina, La conducta innovativa de las pymes industriales y de servicios argentinas (Barletta, Robert y Yoguel, 2011), Encuesta de Innovación Tecnológica Brasil (IBGE, 2010), Innovación y sus determinantes en la pequeña y mediana empresa: el sector manufacturero colombiano (Gutiérrez, 2011), VII Encuesta de Innovación Chile (Ministerio de Economía, 2012), III Encuesta de Actividades de Innovación en la Industria Uruguaya 2004-2006 (ANII, 2008a), I Encuesta de Actividades de Innovación en Servicios Uruguay 2004-2006 (ANII, 2008b).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932719333>

El primer párrafo del recuadro 4.2 ha sido reemplazado por el texto siguiente:

Si bien las tasas de participación en actividades de innovación en Chile aun están por debajo de otras regiones como la Unión Europea (26.5% en Chile vs 28.5% en la Unión Europea), el conocimiento y la utilización de los programas públicos han aumentado entre 2005 y 2010. Como es esperable, las empresas innovadoras tienen más conocimiento y hacen más uso de los programas de apoyo público a la innovación que aquellas que no han realizado innovaciones. En particular, las tasas de conocimiento subieron 10 puntos porcentuales para las empresas innovadoras (versus 3 puntos porcentuales para las no innovadoras), y el uso aumentó 13.8 puntos porcentuales (vs. 4.5 puntos porcentuales).

El cuadro 4.1 ha sido reemplazado por el cuadro siguiente:

Cuadro 4.1. Conocimiento y utilización de programas de apoyo

Chile	2005		2009-10	
	Conoce los programas públicos	Utiliza los programas públicos	Conoce los programas públicos	Utiliza los programas públicos
Empresas no innovadoras	20.5%	1.5%	24.0%	5.6%
Empresas innovadoras	38.3%	5.2%	47.8%	18.7%

Fuente: Con base en datos de de la V Encuesta de Innovación de Chile (2009), y la VII Encuesta de Innovación, Ministerio de Economía (2012).