Commentaires sur le modèle de maturité en matière de confiance interinstitutionnelle

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la juridiction** |  |
| **Désignation d’un facilitateur** | O/N |
| **Nombre des membres du groupe chargé de l’autoévaluation exerçant des fonctions de direction au sein de l’administration**  |  |
| **Participation d’un(de plusieurs) agent(s) d’autres secteurs de l’administration fiscale** | O/N (Commenter). |
| **Répartition adéquate en fonction des grades**  | O/N (Commenter) |
| **Estimation du temps consacré, en nombre d’heures, à la réalisation de l’auto-évaluation** |  |
| **Q1. Pensez-vous que certains des attributs indicatifs ou descripteurs sont injustifiés ou erronés et, à l’inverse, qu’importants attributs indicatifs font défaut ?**  |
| **Q2. Y a-t-il des domaines dans lesquels, selon vous, la différence entre des niveaux de maturité consécutifs manque de clarté ?** |
| **Q3. Y a-t-il, selon vous, des domaines dans lesquels la formulation manque de clarté ou est ambiguë ?** |