



PAGE 4: B.1) VOTRE CAS D'EXPÉRIENCE: TITRE ET DESCRIPTION

**Q1: TITRE DE VOTRE CAS D'EXPÉRIENCE**

Amélioration de la qualité des produits agricoles à travers la certification biologique et équitable (Fairtrade Labelling Organisation) des groupements des producteurs des Régions Atsinanana et Analanjirofo.

**Q2: DESCRIPTION SUCCINCTE DU CAS D'EXPÉRIENCE**

La plupart des produits de masse se heurte à des vives concurrences. Afin de pouvoir se positionner d'avantage sur le marché agricole de niche et de procurer plus de revenu au paysans producteurs; les produits se doivent d'être valorisés d'où la commercialisation biologique et équitable. Le développement de tels marchés exige un partenariat, qu'il convient d'encourager, entre exportateurs voire même importateurs, producteurs et prestataires de services (technologie, marketing). La pratique de l'agriculture biologique vise donc le développement durable, grâce à l'essor des exportations. Elle procure aussi des revenus constants et stables, grâce au commerce équitable et à la garantie de prix. Cependant, les dépenses financières sont plus importantes pour ce type de produit, l'utilisation des équipements, suivant la norme exigée par le marché est aussi nécessaire; les suivi et contrôle en matière de quantité et qualité sont à prioriser. D'où une mobilisation importante de fonds.

## Q3: DESCRIPTION DÉTAILLÉE DU CAS D'EXPÉRIENCE

La côte Est de Madagascar est caractérisée par une agriculture diversifiée en cultures de rente qui a un rôle complémentaire des productions rizicoles qui sont souvent limités par les faibles surfaces des exploitations agricoles dues à la pression démographique. Par ailleurs, les cultures de rente qui ont contribué à l'amélioration de la source de revenu de ces paysans commencent à vieillir qui engendre une stagnation en volumes des productions, la dégradation de la qualité des produits et des prix payés aux producteurs de plus en plus faibles. Les familles vulnérables sont donc sous l'emprise des prix imposés par les collecteurs qui ne donne pas raison aux paysans producteurs, faute d'accès à l'information (marchés, prix, qualité, démarches administratives, processus d'exportation...) et est fortement déséquilibré en faveur des entreprises agro-exportatrices établies de longue date. Ce sont les circuits d'exportation des cultures de rente qui sont inefficaces et freinent le développement des familles paysannes et des OP alors même que le potentiel d'amélioration de la production, de la qualité et de la valeur ajoutée locale est important. Dans ce contexte, le développement de la commercialisation équitable et biologique assurant des relations commerciales plus stables, plus transparentes et qui permet des prix plus favorables aux producteurs est particulièrement pertinent. Cependant il s'agit de filières nouvelles pour le commerce équitable (vanille transformée, litchi frais et transformé, épices, huiles essentielles, ananas, sucre de canne et curcuma...).

Sur fonds du FIDA, PPRR a financé à 75% les activités liées au projet d'amélioration de la qualité des produits agricole. L'appui a été fait par l'intermédiaire de: AVSF pour la région Anlanjirifo et dont les produits sont les épices (girofles, poivre, vanille, baie rose, cannelle) et les fruits (ananas et litchi), Manaode pour le sucre de canne de la région Atsinanana, CR de Fanadràna; PPRR même pour le curcuma de la région Atsinanana, CR Anivorano Est. Ce financement a supporté le fonctionnement, la construction de bâtiment et la fourniture des équipements et le coût de la certification biologique et équitable proprement dite des organisations. A noter que dans la réalisation de ses activités AVSF et Manaode ont bénéficié du co-financement d'autre entité en particulier la Région Rhône Alpes.

L'appui a été apporté auprès des coopératives de producteurs responsable de la mise en œuvre des activités relatives au projet, entre autres FANOHANA, PACCO et Mitsinjo dont les activités ont été pilotées financièrement et techniquement, respectivement par AVSF, Manaode et PPRR.

Dans tous les cas, le projet se porte sur le renforcement des capacités des organisations de producteurs OP pour l'amélioration de la qualité des produits, la certification et la commercialisation; sur la mise en relation des OP avec des opérateurs économiques nationaux et internationaux; sur la mise en réseau des OP malgaches certifiées commerce équitable pour la constitution d'un cadre de concertation paysan. Ces objectifs ont été déclinés en différentes activités d'accompagnement et d'appui technique auprès des OP qui sont des activités de formation au niveau des OP de base et de conseil à l'exploitation à l'échelle des membres ; l'appui à la diversification des produits, à l'amélioration des capacités de gestion post-récolte et de transformation des produits; l'accompagnement sur la certification biologique et équitable ; le renforcement des capacités financières et commerciales des dirigeants des OP ; l'aide à la prospection et à la négociation commerciale auprès d'acheteurs malgaches et européens ; le soutien à la création de réseaux nationaux d'OP certifiées.

**Q4: Veuillez renseigner les hyperliens vers vos projets/programmes:**

*Respondent skipped this question*

## PAGE 5: C.1) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

### Q5: VOS COORDONNÉES

Nom:	SESY Soja
Ministère/Institution/Organisation:	Programme de Promotion des Revenus Ruraux
Pays:	MADAGASCAR
Adresse électronique:	cp.aa@formaprod.mg

## MODÈLE POUR LA PRÉSENTATION DE CAS D'EXPÉRIENCE DU SECTEUR PUBLIC

**Q6: FONCTION**

Secteur public

### PAGE 6: C.2) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q7: PARTENAIRE DE FINANCEMENT DU PROJET/PROGRAMME**  
 Veuillez cocher la (les) cases correspondant(es)

Organisation multilatérale

**Q8: Renseignements additionels:**

Le bailleur de ce Programme de Promotion des Revenus Ruraux (PPRR) , programme pluriannuel est le FIDA (Fonds International pour le Développement Agricole). Sa zone d'intervention est deux régions du littoral Est de Madagascar : Analanjirofo et Atsinanana.

**Q9: DÉBUT DU PROJET/PROGRAMME**

2007 pour le projet de certification et 2004 pour le PPRR

**Q10: ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET/PROGRAMME**

Achevé

**Q11: DURÉE, OU SI EN COURS, ESTIMATION DE DURÉE DU PROJET/PROGRAMME**

Plus de 5 ans

**Q12: COÛT DU PROJET/PROGRAMME**

Entre 0,5 et 1 million de \$EU

**Q13: Renseignements additionels:**

*Respondent skipped this question*

**Q14: TYPE DE FINANCEMENT DU PROJET/PROGRAMME**

*Respondent skipped this question*

### PAGE 7: C.3) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q15: TYPE DE PROJET/PROGRAMME**

Concernant un seul pays / territoire douanier

### PAGE 8: C.3) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q16: PAYS SEUL / TERRITOIRE DOUANIER**

*Respondent skipped this question*

### PAGE 9: C.3) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

## MODÈLE POUR LA PRÉSENTATION DE CAS D'EXPÉRIENCE DU SECTEUR PUBLIC

**Q17: RÉGION**(Si la région n'apparaît pas dans le menu déroulant, veuillez la renseigner de façon manuelle)

*Respondent skipped this question*

### PAGE 10: C.3) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q18: MULTINATIONAL**(Veuillez renseigner tous les pays ou territoires douaniers)

*Respondent skipped this question*

### PAGE 11: C.4) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q19: OBJECTIF DU PROJET/PROGRAMME** Veuillez cocher la (les) case(s) correspondante(s)

Soutien à la mise en conformité avec les mesures non tarifaires (normes incluses)

,

Amélioration de l'accès au financement du commerce

,

Autre (veuillez préciser):

Amélioration de la compétitivité des produits et de l'accès au marché

### PAGE 12: C.5) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q20: DEGRÉ DE RÉUSSITE DU PROJET/PROGRAMME** Veuillez cocher la case appropriée

Succès important

### PAGE 13: C.6) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q21: QUELS WETAIENT LES PRODUITS DU PROJET/PROGRAMME?**Veuillez cochez la (les) case(s) appropriée(s)

Installations d'essai en laboratoire,

Nouvelles mesures ou nouveaux processus en matière de sécurité sanitaire des produits alimentaires

,

Nouvelles procédures ou nouveaux processus d'assurance qualité

**Q22: Renseignements additionnels:**(maximum 300 mots)

*Respondent skipped this question*

# MODÈLE POUR LA PRÉSENTATION DE CAS D'EXPÉRIENCE DU SECTEUR PUBLIC

## PAGE 14: C.7) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q23: QUELS ÉTAIENT LES RÉSULTATS DU PROJET/PROGRAMME? Veuillez cochez la (les) case(s) appropriée(s)**

Augmentation des rejets par les douanes,  
Augmentation des exportations de marchandises  
,  
Augmentation des volumes d'expédition,  
Augmentation des fonds disponibles pour le financement du commerce

**Q24: Renseignements additionels:(maximum 300 mots)**

*Respondent skipped this question*

## PAGE 15: C.8) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

**Q25: QUELS ÉTAIENT LES IMPACTS DU PROJET/PROGRAMME? Veuillez cochez la (les) case(s) appropriée(s)**

Hausse de l'investissement intérieur,  
Hausse de l'emploi,  
Hausse de l'emploi des femmes,  
Diversification des marchés d'exportation,  
Amélioration du bien être des consommateurs,  
Augmentation du revenu par habitant,  
Recul de la pauvreté absolue

**Q26: Renseignements additionels:(maximum 300 mots)**

*Respondent skipped this question*

## PAGE 16: C.9) INFORMATION SUR LE CAS D'EXPÉRIENCE

## MODÈLE POUR LA PRÉSENTATION DE CAS D'EXPÉRIENCE DU SECTEUR PUBLIC

**Q27: ENSEIGNEMENTS TIRÉS** Veuillez cochez la (les) case(s) appropriée(s)

Importance d'une bonne conception du projet ,

Importance de l'adéquation avec les priorités nationales

,

Importance de l'adéquation entre les différents partenaires de développement pour ce qui est de la programmation

,

Importance de la participation du secteur privé ,

Importance de responsabilités clairement convenues s'agissant de la mise en œuvre du projet

,

Importance de procédures et de processus clairement convenus en matière de suivi et d'évaluation

,

Importance de l'attention accordée à la durabilité à long terme

,

Importance de la volonté politique et de l'engagement des partenaires du projet

**Q28: Renseignements additionels:(maximum 300 mots)**

Il faut retenir que l'approche participative, qui se traduit par l'implication des bénéficiaires à toutes les étapes du processus de mise en œuvre du projet (réalisation du diagnostic participatif, définition des priorités, planification, mise en œuvre et le suivi évaluation des activités), est une approche qui s'adapte aux conditions socio-économique de la zone d'intervention et a contribué de manière significative à la qualification des résultats obtenus.

**Q29: CADRE DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DU PROJET OU PROGRAMME** Veuillez cochez la (les) case(s) appropriée(s)

Utilisation d'un cadre de suivi et d'évaluation ,

Évaluation ex post effectuée conjointement avec un partenaire